

**PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN TERSANGKA
LA NYALLA MATTALITTI**

(Studi Kasus Putusan Nomor :19/PRA.PER/2016/PN.SBY)

SKRIPSI



OLEH:

ANDREW ARDIYANTO DACHLAN
NPM : 16300033

UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA

FAKULTAS HUKUM

2020

**PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN TERSANGKA
LA NYALLA MATTALITTI**

(Studi Kasus Putusan Nomor :19/PRA.PER/2016/PN.SBY)

SKRIPSI

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA
MEMPEROLEH GELAR SARJANA DALAM PROGRAM STUDI ILMU
HUKUM UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA**



OLEH:

ANDREW ARDIYANTO DACHLAN
NPM : 16300033

UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA

FAKULTAS HUKUM

2020

**PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN TERSANGKA
LA NYALLA MATTALITTI**
(Studi Kasus Putusan Nomor :19/PRA.PER/2016/PN.SBY)

SKRIPSI

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA MEMPEROLEH
GELAR SARJANA DALAM PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA




OLEH:

ANDREW ARDIYANTO DACHLAN
NPM : 16300033

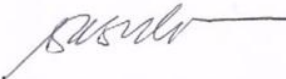
SURABAYA, 09 JULI 2020

MENGESAHKAN,

DEKAN,


DR. UMI ENGGARSASI, S.H., M.Hum.

PEMBIMBING,


AHMAD BASUKI, S.H., M.H.

**PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN TERSANGKA
LA NYALLA MATTALITTI**
(Studi Kasus Putusan Nomor :19/PRA.PER/2016/PN.SBY)

DIPERSIAPKAN DAN DISUSUN:

OLEH:

ANDREW ARDIYANTO DACHLAN
NPM : 16300033

TELAH DIPERTAHANKAN
DI DEPAN DEWAN PENGUJI PADA TANGGAL 09 JULI 2020
DAN DINYATAKAN TELAH MEMENUHI PERSYARATAN

SUSUNAN DEWAN PENGUJI,

1. DR. UMI ENGGARSASI, S.H., M.Hum. (KETUA)

1.

2. DR. TITIK SUHARTI, S.H., M.Hum. (ANGGOTA)

2.

3. AHMAD BASUKI, S.H., M.H. (ANGGOTA)

3.

MOTTO

“Barang siapa menempuh jalan dalam rangka menuntut ilmu, niscaya Allah SWT akan memudahkan bagi-Nya jalan menuju surga”

(HR:MUSLIM)

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, atas limpahan rahmat dan karunia-Nya semoga kita senantiasa berada dalam lindungan-Nya. Shalawat serta salam tetap tercurahkan pada junjungannya Rasulullah SAW beserta Keluarga dan sahabat-sahabat yang dicintainya, Alhamdulillah penulis ucapkan skripsi ini dapat terselesaikan dengan judul “PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN TERSANGKA LA NYALLA MATTALITTI (Studi Kasus Putusan Nomor : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY)”.

Penulis menyusun skripsi ini sebagai salah satu persyaratan akademik untuk menyelesaikan pendidikan strata-I Hukum di Universitas Wijaya Kusuma. Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari berbagai rintangan, mulai dari tahap pengumpulan data sampai dengan tahap penulisan. Namun dengan kesabaran dan ketekunan yang dilandasi dengan rasa tanggung jawab selaku mahasiswa dan juga bantuan dari berbagai pihak, baik material maupun moril akhirnya skripsi ini dapat diselesaikan.

Penulis ucapkan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada keluarga tercinta, khususnya Ayahanda dan Ibunda tercinta Mulyanto Dahlan dan Sri Yatni yang telah mencurahkan seluruh cinta, kasih sayang, cucuran keringat, air mata, untaian doa, dan pengorbanan tiada henti, yang hingga kapan pun penulis tidak akan dapat membalasnya. Maafkan jika penulis sering menyusahkan, merepotkan, serta melukai perasaan ayahanda dan ibunda. Keselamatan dunia akhirat semoga selalu tercurah untukmu dan pula Kakak dan Adik tercinta, Erick Eriyanto

Dachlan, Figo Fergiyanto Dachlan, Ivan Irviyanto Dachlan, Semoga Allah selalu menyapamu dengan Cinta-Nya. Juga, kepada keluarga besar yang telah memotivasi hidup.

Pada kesempatan yang baik ini pula, penulis juga menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan kepada :

1. Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya Prof. H. Sri Harmadji, dr. sp.THT-KL(K) yang telah memberi saya kesempatan untuk menjadi bagian dari Civitas Akademika.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya, Ibu Dr. Umi Enggarsari, S.H., M.Hum dan selalu dosen penguji yang telah menyediakan berbagai fasilitas sebagai penunjang pembelajaran selama saya mengikuti perkuliahan.
3. Dr Titik Suharti, S.H., M.hum. Selaku dosen penguji dalam penelitian ini yang telah memberikan saran dan kritik yang membangun dalam menyempurnakan skripsi ini.
4. Bapak Ahmad Basuki, S.H., M.H. Selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan arahan dan koreksi ke arah yang lebih baik dalam penulisan skripsi ini.
5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan dengan baik selama penulis mengikuti perkuliahan.

6. Kepala Tata Usaha beserta staf di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya atas pelayanan selama mengikuti perkuliahan.
7. Kepala Kejaksaan Tinggi Jawa Timur Dr. Mohamad Dofir, S.H., M.H. dan Kepala Sub Bagian Protokol Ko Triskie Narendra, S.H., M.H yang telah memperbolehkan penulis melakukan penelitian dan memberikan arahan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Penulis juga mengucapkan banyak terima kasih untuk segala bantuan, motivasi dan semangat kepada Teman-teman seperjuangan Kelas E Malam angkatan 2016 di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya sebagai tempat bertukar pikiran untuk menjadi pribadi yang berbeda. Sahabat-sahabat sejiwa yang selalu satu visi yaitu Anik, Usen, Risqi, Guntur, Karak, Pandu, Ivan, Aries, Jaka, tika, diza dan Firman yang selalu memotivasi dalam skripsi ini. Dan juga Risqi Maulidyah, yang datang di saat yang tepat dan menjadi support system dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Akhirnya, penulis berharap bahwa apa yang disajikan dalam skripsi ini dapat bermanfaat bagi lingkungan kampus dan terkhusus bagi penulis sendiri.

Hormat kami,

ANDREW ARDIYANTO DACHLAN

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Andrew Ardiyanto Dachlan
NPM : 16300033
Alamat : Jln. Salak 1/41 Perumnas Kamal, Bangkalan
No. Telp (HP) : 081217420006

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “PRAPERADILAN ATAS PENETAPAN TERSANGKA LA NYALLA MATTALITTI (Studi Kasus Putusan Nomor : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY)” adalah murni gagasan saya yang belum pernah saya publikasikan di media, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan (plagiat) dari karya orang lain.

Apabila ternyata nantinya dalam skripsi tersebut ditemukan adanya unsur plagiarisme maupun autoplagarisme, saya siap menerima sanksi akademik yang akan dijatuhkan oleh Fakultas.

Demikian pernyataan ini saya buat sebagai bentuk pertanggungjawaban etika akademik yang harus dijunjung tinggi dilingkungan perguruan tinggi.

Surabaya, 09 Juli 2020



Yang menyatakan,


ANDREW ARDIYANTO DACHLAN

ABSTRAK

Penelitian yang berjudul Praperadilan Atas Penetapan tersangka La nyalla mattaliti bertujuan untuk mengetahui dan memahami serta menganalisis tidak sahnya penetapan tersangka didalam putusan Pengadilan Negeri Nomor : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY. menguraikan dan menganalisis dasar pertimbangan hakim yang menyatakan bahwa putusan Pengadilan Negeri Nomor : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY merupakan perkara nebis in idem.

Metode penelitian yang digunakan dalam skripsi ini menggunakan metode penelitian hukum normatif yang merupakan penelitian yang mengkaji studi dokumen, menggunakan berbagai data sekunder seperti peraturan perundang-undangan, keputusan pengadilan, teori hukum dan literatur yang berkaitan dengan materi yang dibahas

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa pertimbangan hakim dan kinerja jaksa penuntut umum dalam putusan Pengadilan Negeri Nomor : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY. tidak sesuai dengan KUHAP serta hakim dalam perkara praperadilan tersebut tidak cermat dan tidak tepat dalam mengambil keputusan dengan tidak memperhatikan ketentuan peraturan perundang-undangan yang mengaturnya, dimana hakim praperadilan telah masuk pada pokok perkara yang sebenarnya bukan merupakan kewenangan praperadilan.

Kata kunci : Praperadilan, *nebis in idem*,

ABSTRACT

The research of Pretrial Determination of La Nyalla Mattaliti Suspect aims to find out and understand and analyze the illegitimate determination of the suspect in the District Court's decision Number: 19 / PRA.PER / 2016 / PN.SBY. describe and analyze the basis of the judge's judgment which states that the decision of the District Court Number: 19 / PRA.PER / 2016 / PN.SBY is a *nebis in idem*.

The research method used in this thesis uses the normative legal research method which is a study that studies the study of documents, using various secondary data such as laws and regulations, court decisions, legal theories and literature relating to the material discussed.

Based on the results of the study it can be concluded that the consideration of judges and the performance of public prosecutors in the District Court's decision Number: 19 / PRA.PER / 2016 / PN.SBY. not in accordance with the Criminal Procedure Code and the judge in the pretrial case is not careful and inaccurate in making decisions without regard to the provisions of the laws and regulations that govern, where the pretrial judge has entered the main case which is not actually a pretrial authority.

Keywords: Pretrial, *nebis in idem*,

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	vi
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS	ix
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang dan Perumusan Masalah	1
B. Tujuan Penulisan	6
C. Manfaat Penulisan	6
D. Tinjauan Penulisan	7
E. Metode Penelitian	15
F. Pertanggungjawaban Sistematika	19
BAB II FAKTA-FAKTA HUKUM	21
A. Fakta-Fakta Hukum dalam Putusan Nomor : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY	21
BAB III ANALISIS PUTUSAN NOMOR : 19/PRA.PER/2016/PN.SBY	35
A. Analisis Putusan Nomor : 19/PRA.PER/2016/	

PN.SBY	35
BAB IV PENUTUP	53
A. Kesimpulan.....	53
B. Saran	54
DAFTAR BACAAN	56
LAMPIRAN	60

