

**ASPEK HUKUM KLAIM ASURANSI JiWA TERKAIT
ADANYA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA NO.124/PID.B/2014/PNG**

SKRIPSI



OLEH:
IDAYATI TELAUMBANUA
NPM: 14300023

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
2019**

**ASPEK HUKUM KLAIM ASURANSI JiWA TERKAIT
ADANYA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA NO.124/PID.B/2014/PNG**

SKRIPSI

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA MEMPEROLEH
GELAR SARJANA HUKUM PADA PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA



OLEH:
IDAYATI TELAUMBANUA
NPM: 14300023

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
2019**

**ASPEK HUKUM KLAIM ASURANSI JIWA TERKAIT
ADANYA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA NO.124/PID.B/2014/PNG**

SKRIPSI

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA MEMPEROLEH
GELAR SARJANA HUKUM PADA PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA



OLEH:
IDAYATI TELAUMBANUA
NPM: 14300023

SURABAYA, 14 Mei 2019

MENGESAHKAN,

DEKAN

Dr. UMI ENGGARSASI, SH., M.HUM

PEMBIMBING

Dr. DWI TATAK SUBAGYO, S.H., M.HUM




**ASPEK HUKUM KLAIM ASURANSI JIWA TERKAIT
ADANYA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA NO.124/PID.B/2014/PNG**

DIPERSIAPKAN DAN DISUSUN



OLEH:
IDAYATI TELAUMBANUA
NPM: 14300023

TELAH DIPERTAHANKAN DI DEPAN DEWAN PENGUJI
PADA TANGGAL 14 MEI 2019 DAN DINYATAKAN TELAH MEMENUHI
PERSYARATAN
SUSUNAN DEWAN PENGUJI

- | | | |
|---------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. FRIES MELIA SALVIANA, S.H., M.H. | (KETUA) | 1.  |
| 2. HANUNG WIDJANGKORO, S.H., M.H. | (ANGGOTA) | 2.  |
| 3. Dr. DWI TATAK SUBAGYO, S.H., M.Hum | (ANGGOTA) | 3.  |

KATA PENGANTAR

Segala Puji dan Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas kekuatan dan kesehatan yang telah dianugerahkan kepada Penulis selama proses perkuliahan di Universitas Wijaya Kusuma Surabaya sampai penulisan Skripsi ini. Sebagai mahasiswa hukum Penulis memiliki keinginan kuat untuk memberi keadilan hukum kepada masyarakat. Oleh sebab itu dalam Skripsi ini, Penulis mencoba melakukan observasi hukum terhadap putusan Mahkamah Agung Negara Republik Indonesia No.124/PID.B/2014/PNG

Menurut hemat Penulis keadilan hukum tidak terbatas dalam kitab-kitab hukum dan Undang-undang, tetapi harus di implementasikan secara konkrit. Hukum bukan untuk menghukum tetapi untuk mengatur kehidupan berbangsa, bernegara dan bermasyarakat agar masing-masing warga negara dapat hidup tertata sesuai dengan norma-norma.

Harapan Penulis karya ilmiah ini dapat bermanfaat bagi masyarakat. Penulis sadar bahwa apa yang telah di kemukakan dalam skripsi ini jauh dari sempurna. Oleh sebab itu Penulis sangat terbuka untuk masukan dan kritik guna mengembangkan dan mempertajam gagasan dalam karya ilmiah ini.

Dalam kesempatan ini Penulis mengucapkan terimakasih kepada orang-orang yang telah mendampingi, membaantu, membimbing dan mengarahkan Penulis:

1. Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberi saya kesempatan untuk menjadi bagian dari Civitas Akademika.
2. Dr. Umi Enggarsari, SH., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya kusuma Surabaya yangtelah menyediakan berbagai

fasilitas sebagai penunjang pembelajaran selama saya mengikuti perkuliahan.

3. Bapak Dwi Tatak Subagyo, S.H. M,HUM., selaku dosen wali murid sekaligus dosen pembimbing yang dengan penuh kesabaran telah meluangkan waktu dan memberikan pengarahan dan bimbingannya dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak dan ibu dosen Fakultas Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberikan bekal ilmu hukum dan membimbing selama saya mengikuti perkuliahan di Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
5. Sebagai usaha beserta jajarannya di Fakultas Universitas Wijaya Kusuma Surabaya, atas pelayanan selama saya mengikuti perkuliahan.
6. Kepada orang tua dan ketiga saudara saya yang telah mendukung dalam doa, serta kepada Ayah dan Ibu mertua angkat saya.
7. Terkhusus kepada suamiku tercinta Andreas Hasanema Giawa M.Th yang selalu mendampingi terus menerus dalam penyelesaian karya ilmiah ini baik dalam perkuliahan, pekerjaan dan didalam rumah tangga.

Hormat



Penulis

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Idayati Telaumbanua
NPM : 14300023
Alamat : Banyu Urip Lor 10/44 Surabaya
No.Telp : 081230785553

Menyatakan bahwa Skripsi yang berjudul: Aspek Hukum Klaim Asuransi Jiwa Terkait Adanya Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia NO.124/PID.B/2014/PNG adalah murni gagasan saya yang belum pernah saya publikasikan dimedia, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan (plagiat) dari karya orang.

Apabila ternyata nantinya Skripsi tersebut ditemukan adanya unsur plagiarisme, saya siap menerima sanksi akademik yang akan dijatuhkan oleh Fakultas.

Demikian pernyataan ini saya buat sebagai bentuk pertanggungjawab etika akademik yang harus dijunjung tinggi dilingkungan perguruan tinggi.

Surabaya, 14 Mei 2019

Yang Menyatakan,



IDAYATI TELAUMBANUA

NPM; 14300023

ABSTRACT

The Research entitled Law Aspects of Life Insurance Claims related existence the Decision Supreme Court Republic Indonesian No 124 / PID.B / 2014 / PNG. aims first to find out the mechanism of insurance claims under applicable Constitution in Indonesia and ratio decidendi judges. Decisions of the Supreme Court Judges are binding and have consequences; both negative and positive consequences for those who are severed. So the impact of the decision of the Supreme Court Judge on Lely Lestari as the insured heir of Nica Wijaya. The author wants to provide practical legal justice to Lely Lestari, that is insurance claims from PT. Prudential Assurance Life.

The methodology used in writing this scientific paper is normative legal research with an approach through case studies. The author conducts data collection starting from a copy of the Decision of the Ponorogo High Court to the defendant Lely Lestari and the Decision of the Supreme Court. Then author also conducts studies of sources, such as books, articles, research works, theses, theses and dissertations to obtain information so that the writer can take a attitude and conclusion law.

As a conclusion of this scripsi that the Decidency Ratio of the decision of the Supreme Court of the Republic of Indonesia No.124 / PID.B / 2014 / PNG is negligence or fraudulent action or at least the intention to turn back the facts by witness Agus Bangun Saharja S.H as investigator in collaboration work with PT. Prudential Assurance Life and also craftiness as referred in the decision Pengadilan Negeri Ponorogo considered incorrect. The decision of the Supreme Court Judge was also corroborated by the testimony of the witnesses.

Keywords: Judge Decision, Insurance Claim, Insurance Constitution.

ABSTRAK

Penelitian yang berjudul Aspek Hukum Klaim asuransi Jiwa Terkait Adanya Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No 124/PID.B/2014/PNG yang bertujuan pertama untuk mengetahui mekanisme klaim asuransi berdasarkan Undang – undang yang berlaku di indonesia dan *ratio decidendi* hakim. Putusan Hakim Mahkamah Agung bersifat mengikat dan memiliki konsekuensi; baik konsekuensi negatif maupun positif bagi yang diputus perkaranya. Sehingga dampak putusan Hakim Mahkamah Agung terhadap Lely Lestari sebagai ahli waris bertanggung Nica Wijaya. Penulis ingin memberikan keadilan hukum praktis terhadap lely Lestari, yakni klaim Asuransi dari PT. Prudential Assurance Life.

Adapun metodologi yang digunakan dalam penulisan karya ilmiah ini adalah Penelitian hukum normatif dengan pendekatan studi kasus (*case study*). Penulis melakukan pengumpulan data mulai dari salinan Putusan Pengadilan Negeri Ponorogo terhadap terdakwa Lely Lestari dan Putusan Mahkamah Agung. Kemudian Penulis juga melakukan kajian dari sumber-sumber, seperti buku, artikel, karya penelitian, skripsi, tesis dan disertasi guna mendapatkan informasi agar penulis dapat mengambil sebuah sikap dan kesimpulan hukum.

Sebagai kesimpulan dari skripsi ini bahwa Rasio Desidendi putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia No.124/PID.B/2014/PNG adanya kelalaian atau tindakan pemalsuan atau setidak-tidaknya niat memutar balikan fakta oleh saksi Agus bangun Saharja S.h selaku Investigator yang bekerjasama dengan PT. Assurance Life dan juga tipu muslihat sebagaimana yang dimaksud dalam Putusan Pengadilan Negeri Ponorogo dianggap tidak benar. Putusan Hakim Mahkamah Agung juga dikuatkan oleh keterangan para saksi

Kata Kunci : Putusan Hakim, Klaim Asuransi, Undang – undang Asuransi

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	I
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	v
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS	vii
ABSTRACT	viii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang dan Rumusan Masalah	1
B. Tujuan Penelitian	6
C. Manfaat Penelitian	7
D. Kerangka Konseptual	7
E. Metode Penelitian	25
F. Pertanggung jawaban Sistematis	30
BAB II FAKTA –FAKTA HUKUM YANG TERJADI DI PENGADILAN NEGERI PONOROGO 124/161/Pid/2014/ PNG	31
A. Ladasan Teori	31
B. Mekanisme Penyaluran Dana Santunan.....	34
C. Hak-hak Pemegang Polis dalam Perjanjian Asuransi Jiwa	38

D. Berdasarkan Undang-undang asuransi yang berlaku di Indonesia	44
BAB III ANALISA PUTUSAN.....	47
A. Teori Ratio Decidendi.....	47
B. Decidendi Hakim Dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 124/ Pid.B/ 2014/ PNG	49
C. Implikasi Hukum.....	70
BAB IV PENUTUP	73
A. KESIMPULAN	73
B. SARAN.....	74
DAFTAR BAACAAN	