

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK
PEMERINTAH DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK
PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS,
CAPITAL (RGEC)* PADA TAHUN 2012-2016**

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Dalam Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi**



Diajukan Oleh :
DWI AGUNG BASOFI
NPM : 13430133

**FAKULTAS EKONOMI & BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
2018**

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dwi Agung Basofi
NPM : 13430133
Alamat : Pondok Benowo Indah blok EC 6 Surabaya
Program Studi : Akuntansi
Fakultas : Ekonomi & Bisnis

dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Pemerintah Dengan Menggunakan Metode Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital (RGEK) Pada Tahun 2012-2016” adalah benar-benar karya saya sendiri, tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Surabaya,

Yang membuat pernyataan



(Dwi Agung Basofi)

NPM : 13430133

SKRIPSI

ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK
PEMERINTAH DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK
PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS,
CAPITAL (RGEC)* PADA TAHUN 2012 - 2016

Diajukan oleh:

DWI AGUNG BASOFI

NPM : 13430133

TELAH DISETUJUI DAN DITERIMA DENGAN BAIK OLEH

DOSEN PEMBIMBING



SITI ASIAH MURNI, SE., M.Si.

Tanggal, 20 September 2018

KETUA PROGRAM STUDI



LILIK MARDIANA, SE., M.Ak., Ak., CA

Tanggal, 24 September 2018

SKRIPSI

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK
PEMERINTAH DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK PROFILE*,
GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL (RGEC)
PADA TAHUN 2012-2016**

Dipersiapkan dan disusun oleh:
DWI AGUNG BASOFI
NPM : 13430133

Susunan Dewan Penguji

Pembimbing Utama



SITIASIAH MURNI, SE., M.Si

Anggota Dewan Penguji Lain



KHOIRUL ABBIDIN, SE,M.AK



RICKY ANGGA ARISKA, SE.M.Ak

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
Untuk memperoleh gelar sarjana akuntansi

Tanggal 24 September 2018



LILIK MARDIANA, SE.,M.AK.,AK.,CA
Ketua Program Studi

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK
PEMERINTAH DENGAN MENGGUNAKAN METODE RISK PROFILE,
GOOD CORPORATE GOVERNANCE , EARNINGS, CAPITAL (RGEC)
PADA TAHUN 2012-2016**

Dwi Agung Basofi

13430133

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesehatan bank pemerintah tahun 2012-2016 dengan pendekatan *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, *Capital (RGEC)*. Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan metode deskriptif . laporan yang digunakan adalah laporan keuangan. Adapun variabel dalam penelitian ini meliputi *Risk Profile* menggunakan rasio *Non Performing Loan (NPL)* dan *Loan to Deposit Ratio (LDR)*, *Good Corporate Governance* menggunakan peringkat komposit GCG, *Earnings* menggunakan rasio *Return on Aset (ROA)* dan *Net Interest Margin (NIM)* dan *Capital* menggunakan rasio *Capital Adequacy Ratio (CAR)*. Hasil penelitian ini menunjukkan dalam periode 2012-2016 Bank BNI, Bank BRI, Bank Mandiri memperoleh Predikat sangat sehat , sedangkan untuk Bank BTN memperoleh predikat Sehat sehingga semuanya layak untuk dipercaya masyarakat.

Kata kunci : kesehatan bank , metode rgec

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK
PEMERINTAH DENGAN MENGGUNAKAN METODE RISK PROFILE,
GOOD CORPORATE GOVERNANCE , EARNINGS, CAPITAL (RGEC)
PADA TAHUN 2012-2016**

by:

Dwi Agung Basofi

13430133

ABSTRACT

This study aimed to analyze the health of government banks period 2012-2016 RGEC method approach (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital). This research is quantitative descriptive method. The variable in this study include Risk Profile using the ratio of Non Performing Loan (NPL), and Loan to Deposite Ratio (LDR), GCG using Composite Rating GCG, Earnings use Ratio Return on Asssers (ROA) & Net Interest Margin (NIM) and last Capital use Adequency Capital Ratio (CAR). The result of this study in period 2012-2016 Bank BNI, Bank BRI, & Bank Mandiri predicate very healthy, for Bank BTN predicate Healty, so that all banks deserve to be trusted by the public.

Keywords: the health of bank , methods RGEC

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada ALLAH SWT atas rahmat pertolongan, dan kehendak-Nya, sehingga skripsi yang berjudul “Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Pemerintah Dengan Menggunakan Metode Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital (RGEC) Pada Tahun 2012-2016” dapat diselesaikan dengan baik. Tujuan penulisan skripsi ini adalah untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi di Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.

Keberhasilan skripsi ini tidak lepas dari berbagai pihak yang telah memberikan bantuan, bimbingan, dan saran. Pada kesempatan ini saya menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Sri Harmadji, de., Sp. THT-KL (K), selaku Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
2. Bapak Drs. Ec. Iman Karyadi, MM., Ak., CA selaku Dekan Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
3. Ibu Lilik Mardiana, SE., M.Ak., CA selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
4. Bapak James Tumewu, SE., M.Ak. selaku Dosen Wali
5. Ibu Siti Asiah Murni, SE, M, Si selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu dalam memberikan bimbingan, pengarahan, memberikan petunjuk, dan revisi dalam menyelesaikan skripsi ini.

6. Seluruh staf pengajar program studi akuntansi yang telah membagikan ilmu selama saya menempuh pendidikan di Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
7. Bapak Supardi dan ibu Sari orang tua tercinta , terima kasih atas segala doa , kasih sayang serta materi dan dukungan semangat tiada henti kepada penulis
8. Istri tercinta Siti Maf'ula , terima kasih telah banyak membantu memberikan masukan serta dorongan semangat , terimakasih atas segalanya
9. Teman-teman program studi akuntansi angkatan 2013, dan semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini, maka penulis menerima kritik dan saran demi tercapainya hasil yang lebih baik di masa depan. Terima kasih dan semoga ALLAH SWT senantiasa memberkahi kita .

Surabaya, Agustus 2018

Dwi Agung Basofi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN SUSUNAN DEWAN PENGUJI.....	iv
ABSTRACT.....	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I	PENDAHULUAN
1.1	Latar Belakang Masalah..... 1
1.2	Rumusan Masalah..... 5
1.3	Tujuan Penelitian..... 5
1.4	Manfaat Penelitian..... 6
BAB II	TELAAH PUSTAKA
2.1	Landasan Teori
2.1.1	Definisi bank..... 7
2.1.2	Fungsi Bank..... 8
2.1.3	Peran Bank..... 9

2.1.4	Karakteristik Bank.....	10
2.1.5	Jenis bank.....	10
2.1.6	Produk Dan Kegiatan Usaha Bank Umum..	11
2.1.7	Sumber Dana Bank.....	18
2.2	Laporan Keuangan.....	21
2.3	Tingkat Kesehatan Bank.....	23
2.4	Pendekatan RGEC.....	24
2.4.1	<i>Risk Profile</i>	25
2.4.2	<i>Good Corporate Governance</i>	27
2.4.3	<i>Earnings</i>	29
2.4.4	<i>Capital</i>	30
2.5	Penelitian Terdahulu	31
2.6	Kerangka Pemikiran.....	32

BAB III METODE PENELITIAN

3.1	Pendekatan Penelitian.....	34
3.2	Populasi Dan Sample.....	35
3.3	Operasionalisasi Variabel.....	35
3.4	Jenis dan Sumber Data.....	37
3.4.1	Jenis Data.....	37
3.4.2	Sumber Data.....	38
3.5	Tehnik Analisis Data.....	38

BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1	Gambaran Umum Subyek Penelitian	
4.1.1	PT. Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk...	41
4.1.2	PT Bank Rakyat Indonesia (persero) Tbk.....	42
4.1.3	PT. Bank Tabungan Negara (persero) Tbk....	44
4.1.4	PT. Bank Mandiri (persero) Tbk.....	45
4.2	Hasil Penelitian	
4.2.1	PT. Bank Negara Indonesia (Persero).....	46
4.2.2	PT .Bank Rakyat Indonesia (persero) Tbk....	65
4.2.3	PT. Bank TabunganNegara (persero) Tbk.....	83
4.2.4	PT. Bank Mandiri (persero) Tbk.....	103
4.2.5	Rekapitulasi Perbandingan Tingkat Kesehatan bankPemerintah.....	121
4.3	Pembahasan Secara Umum Kondisi Bank Umum Pemerintah.....	122
4.3.1	PT .Bank Negara Indonesia (persero) Tbk...	122
4.3.2	.PT.Bank Rakyat Indonesia (persero) Tbk.....	125
4.3.3	PT. Bank Tabungan Negara (persero)Tbk....	127
4.3.4	PT. Bank Mandiri (persero) Tbk.....	130
BAB V	KESIMPULAN, DAN SARAN	
5.1	Simpulan.....	134
5.2	Saran.....	135

DAFTAR PUSTAKA.....	137
LAMPIRAN.....	139

DAFTAR TABEL

Tabel

3.1	Daftar Perusahaan Bank Pemerintah Tahun 2012-2016	34
3.2	Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Resiko Kredit	37
3.3	Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Resiko Likuiditas ...	38
3.4	Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Resiko Rentabilitas	38
3.5	Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Rentabilitas	39
3.6	Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Faktor Permodalan	39
4.1	Hasil Perhitungan Rasio NPL BNI Tahun 2012-2016	45
4.2	Hasil Perhitungan Rasio LDR BNI Tahun 2012-2016	48
4.3	Hasil Peringkat Pelaksanaan GCG BNI Tahun 2012-2016	53
4.4	Hasil Perhitungan Rasio ROA BNI Tahun 2012-2016	55
4.5	Hasil Perhitungan Rasio NIM BNI Tahun 2012-2016	57
4.6	Hasil Perhitungan Rasio CAR BNI Tahun 2012-2016	58
4.7	Penetapan Peringkat Komposit BNI Tahun 2012	60
4.8	Penetapan Peringkat Komposit BNI Tahun 2013	61
4.9	Penetapan Peringkat Komposit BNI Tahun 2014	62

4.10	Penetapan Peringkat Komposit BNI Tahun 2015	63
4.11	Penetapan Peringkat Komposit BNI Tahun 2016	64
4.12	Hasil Perhitungan Rasio NPL BRI Tahun 2012-2016	65
4.13	Hasil Perhitungan Rasio LDR BRI Tahun 2012-2016	68
4.14	Hasil Peringkat Pelaksanaan GCG BRI Tahun 2012-2016	73
4.15	Hasil Perhitungan Rasio ROA BRI Tahun 2012-2016	74
4.16	Hasil Perhitungan Rasio NIM BRI Tahun 2012-2016	75
4.17	Hasil Perhitungan Rasio CAR BRI Tahun 2012-2016	77
4.18	Penetapan Peringkat Komposit BRI Tahun 2012	78
4.19	Penetapan Peringkat Komposit BRI Tahun 2013	79
4.20	Penetapan Peringkat Komposit BRI Tahun 2014	80
4.21	Penetapan Peringkat Komposit BRI Tahun 2015	81
4.22	Penetapan Peringkat Komposit BRI Tahun 2016	82
4.23	Hasil Perhitungan Rasio NPL BTN Tahun 2012-2016	84
4.24	Hasil Perhitungan Rasio LDR BTN Tahun 2012-2016	86
4.25	Hasil Peringkat Pelaksanaan GCG BTN Tahun 2012-2016	91
4.26	Hasil Perhitungan Rasio ROA BTN Tahun 2012-2016	93
4.27	Hasil Perhitungan Rasio NIM BTN Tahun 2012-2016	94

4.28 Hasil Perhitungan Rasio CAR BTN Tahun 2012-2016	96
4.29 Penetapan Peringkat Komposit BTN Tahun 2012	97
4.30 Penetapan Peringkat Komposit BTN Tahun 2013	98
4.31 Penetapan Peringkat Komposit BTN Tahun 2014	99
4.32 Penetapan Peringkat Komposit BTN Tahun 2015	100
4.33 Penetapan Peringkat Komposit BTN Tahun 2016	101
4.34 Hasil Perhitungan Rasio NPL Mandiri Tahun 2012-2016	103
4.35 Hasil Perhitungan Rasio LDR Mandiri Tahun 2012-2016	106
4.36 Hasil Peringkat Pelaksanaan GCG Mandiri Tahun 2012-2016	110
4.37 Hasil Perhitungan Rasio ROA Mandiri Tahun 2012-2016	111
4.38 Hasil Perhitungan Rasio NIM Mandiri Tahun 2012-2016	112
4.39 Hasil Perhitungan Rasio CAR Mandiri Tahun 2012-2016	114
4.40 Penetapan Peringkat Komposit Mandiri Tahun 2012	115
4.41 Penetapan Peringkat Komposit Mandiri Tahun 2013	116
4.42 Penetapan Peringkat Komposit Mandiri Tahun 2014	117
4.43 Penetapan Peringkat Komposit Mandiri Tahun 2015	118
4.44 Penetapan Peringkat Komposit Mandiri Tahun 2016	120
4.45 Peringkat Komposit Tiap Bank Pemerintah Tahun 2012-2016	121

