

**ANALISIS ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA
PELAKU PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN
TERPAKSA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PIDANA**

SKRIPSI



OLEH :

CHANTIKA SUSWANDARI SETYA WARDHANI
20300054

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM
2024**

**ANALISIS ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA
PELAKU PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN
TERPAKSA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PIDANA**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Hukum Pada Program Studi Hukum Program Sarjana Fakultas Hukum
Universitas Wijaya Kusuma Surabaya**



OLEH :
CHANTIKA SUSWANDARI SETYA WARDHANI
NPM : 20300054

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM
2024**

**ANALISIS ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA PELAKU
PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN TERPAKSA DALAM
PERSPEKTIF HUKUM PIDANA**

SKRIPSI



OLEH:

CHANTIKA SUSWANDARI SETYA WARDHANI
NPM : 20300054

Surabaya, 11 Januari 2024

Mengesahkan

DEKAN,


Dr. UMI ENGGARSASI, S.H., M.Hum.

PEMBIMBING,


NUR KHALIMATUS SA'DIYAH, S.H., M.H.

**ANALISIS ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA PELAKU
PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN TERPAKSA DALAM
PERSPEKTIF HUKUM PIDANA**

SKRIPSI



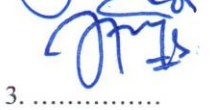
Dipersiapkan Dan Disusun Oleh :

CHANTIKA SUSWANDARI SETYA WARDHANI

NPM : 20300054

**Telah Dipertahankan
Didepan Dewan Penguji Pada Tanggal
Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Persyaratan**

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

- | | | |
|--|-----------|--|
| 1. Dr. UMI ENGGARSASI, S.H., M.Hum. | (KETUA) | 1.  |
| 2. Dr. TITIK SUHARTI, S.H., M.Hum. | (ANGGOTA) | 2.  |
| 3. NUR KHALIMATUS SA'DIYAH., S.H., M.H. | (ANGGOTA) | 3.  |

MOTTO

**"Dalam setiap kegagalan, kekuatan mental kita yang tengah diuji.
Sebaliknya, dalam kesuksesan, kerendahan hati kitalah yang
tengah diuji."**

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, atas berkat rahmat dan karunianya, sehingga skripsi yang berjudul “ANALISIS ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA PELAKU PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN TERPAKSA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PIDANA” dapat terselesaikan dengan baik. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi syarat kelulusan mata kuliah Skripsi di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya. Tidak dapat disangkal bahwa butuh usaha yang keras dalam penyelesaian pengerjaan skripsi ini. Namun, karya ini tidak akan selesai tanpa orang-orang tercinta di sekeliling penulis yang mendukung dan membantu. Terima kasih penulis sampaikan kepada:

1. Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya Bapak Prof. Dr. H. Widodo Ario Kentjono, dr. Sp. T.H.T.K.L.Subsp.Onk (K), FICS. yang telah memberi kesempatan penulis untuk menimba ilmu di Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya, Ibu Dr. Umi Enggarsasi, S.H., M.Hum. yang telah menyediakan berbagai fasilitas sebagai penunjang pembelajaran selama penulis mengikuti perkuliahan.
3. Ibu Nur Khalimatus Sa'diyah, S.H., M.H., selaku Dosen Wali dan Dosen Pembimbing yang telah memberikan dukungan pengarahan selama masa perkuliahan serta dengan penuh kesabaran telah meluangkan waktu dan memberi pengarahan selama saya bimbingan.
4. Bapak dan Ibu Dosen serta Staff Tata Usaha Fakultas Hukum Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberi bekal ilmu hukum dan membimbing dengan baik selama mengikuti perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
5. Untuk kedua orang tua tercinta, Bapak Rachman dan Ibu Bratanti, serta Kakak dan Adek saya yang senantiasa memberikan dorongan moral maupun materil dan doa yang tidak pernah berhenti.

6. Teruntuk Teman penulis Mirna, Bagas, Rara, Amanda, Asha Aimee, Febriana, Alif Yuane, Catharina Cindy terimakasih sudah menjadi teman yang selalu mendukung .
7. Teman-teman Angkatan 2020, Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang selalu saling support dari awal kuliah sampai lulus.

Dalam penulisan skripsi ini masih ada kekurangan, karena itu penulis menghargai segala bentuk kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak. Tidak ada yang dapat penulis berikan kepada mereka selain rasa terima kasih yang teramat dalam dan semoga Allah SWT yang membalasnya.

Surabaya, 11 Januari 2024

Yang Menyatakan

Chantika Suswandari S.W

(NPM : 20300054)

SURAT PERNYATAAN ORSINILITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Chantika Suswandari Setya Wardhani
Npm : 20300054
Alamat : Jl. Demak Jaya 2 No 11 Surabaya
Email : Chantikakika@gmail.com

Menyatakan bahwa penelitian saya yang berjudul “ANALISIS PENERAPAN PENGHAPUSAN PIDANA TERHADAP PELAU PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN TERPAKSA DALAM PERSPEKTIF HUKUM PIDANA” adalah murni gagasan atau pendapat saya dan bukan hasil plagiat dari penelitian orang lain. Riset studi ini belum pernah dipublikasikan.

Apabila suatu saat jika adalah karya orang lain, maka saya bersedia menerima resiko yang diambil oleh Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya

Demikian pernyataan ini saya uraikan sebagai bentuk akuntabilitas etika akademik yang harus dijunjung tinggi di lingkungan universitas.

Surabaya , 11 Januari 2024

Yang menyatakan

A 1000 Rupiah Indonesian postage stamp with a signature over it. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text '1000', 'METERAI TEMPEL', and 'PT 200AKX757521728'.

(Chantika Suswandari S.W)
NPM : 20300054

ABSTRACT

Human interactions on earth are regulated by various rules or norms which essentially aim to create an orderly and peaceful life together. Among the various kinds of rules and norms of human interaction are legal rules which aim to achieve harmony between order, justice and tranquility. Compulsory defense is one of the rights and responsibilities given by law to every individual to maintain the security of his life including physical security, property, objects and reputation from evil acts committed by other parties whose aim is to damage or cause harm in violation of the law, so this research has been raised entitled Analysis of the Reasons for the Elimination of Murder Perpetrators in Compulsory Defense from a Criminal Law Perspective

The research method used is normative, namely the study is based on legal materials from the literature and is a process for discovering legal rules, legal principles and legal doctrines. The source of legal materials used in writing this research is secondary legal materials, namely legal materials obtained from library research.

Based on the results of the research, it can be concluded that the regulation of reasons for abolition of crimes in the Old Criminal Code has not been explicitly regulated regarding the scope of dividing reasons for abolition of crimes into justifying or forgiving reasons, resulting in various interpretations of the reasons for abolition of the crime itself. Meanwhile, in efforts to reform criminal law, the reasons for abolishing crimes regulated in the New Criminal Code are divided between justifying reasons and forgiving reasons. This is an affirmation that will close the gap for the emergence of various interpretations of the reasons for abolishing crimes. So that this division can ultimately make it easier for law enforcement officials to make the right decisions in dealing with cases related to forced defense.

Keywords: *Reasons for Criminal Abolition, Murderer, Forced Defense*

ABSTRAK

Dalam interaksi manusia di bumi ini diatur oleh berbagai aturan atau norma yang pada intinya bertujuan untuk menciptakan kehidupan bersama yang teratur dan damai. Adapun diantara berbagai macam aturan dan norma interaksi manusia tersebut adalah aturan hukum yang bertujuan untuk mencapai keselarasan antara ketertiban, keadilan dan ketenangan. Pembelaan terpaksa adalah salah satu hak dan tanggung jawab yang diberikan oleh hukum kepada setiap individu untuk menjaga keamanan hidupnya termasuk keamanan fisik, harta, benda dan reputasinya dari perbuatan jahat yang dilakukan oleh pihak lain yang bertujuan untuk merusak atau merugikan secara melanggar hukum sehingga diangkat penelitian yang berjudul Analisis Alasan Penghapusan Pidana Pelaku Pembunuhan dalam Pembelaan Terpaksa Perspektif Hukum Pidana

Metode penelitian yang digunakan adalah Normatif, yaitu dalam pengkajiannya berdasarkan bahan-bahan hukum dari literature dan merupakan sebagai suatu proses untuk menemukan aturan hukum, prinsip-prinsip hukum, maupun doktrin-doktrin hukum. Sumber bahan hukum yang digunakan dalam penulisan penelitian ini adalah Bahan hukum sekunder yaitu bahan-bahan hukum yang diperoleh dari pengkajian kepustakaan (library research).

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan yaitu, Pengaturan alasan penghapusan pidana dalam KUHP Lama belum secara tegas diatur mengenai ruang lingkup pembagian alasan penghapus pidana ke dalam alasan pembeda atau alasan pemaaf sehingga timbul beragam penafsiran alasan penghapus pidana itu sendiri. Sedangkan dalam upaya pembaharuan hukum pidana, alasan penghapus pidana yang diatur dalam KUHP Baru sudah ada pembagian antara alasan pembeda dan alasan pemaaf. Hal ini menjadi suatu penegasan yang akan menutup celah untuk timbulnya beragam penafsiran atas alasan penghapus pidana. Sehingga pembagian ini pada akhirnya dapat mempermudah aparat penegak hukum untuk menjatuhkan putusan yang tepat dalam menghadapi kasus yang berkaitan dengan pembelaan terpaksa.

Kata kunci : Alasan Penghapusan Pidana, Pelaku pembunuhan, Pembelaan Terpaksa

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| COVER | I |
| HALAMAN JUDUL | II |
| HALAMAN PENGESAHAN | III |
| SUSUNAN DEWAN PENGUJI..... | IV |
| MOTTO | i |
| KATA PENGANTAR..... | ii |
| SURAT PERNYATAAN ORSINILITAS | iv |
| ABSTRACT..... | v |
| ABSTRAK..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | vii |
| BAB I..... | 1 |
| PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 6 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 6 |
| 1.4 Manfaat Penelitian..... | 6 |
| 1.5 Kerangka Konseptual..... | 7 |
| 1.6 Metode Penelitian..... | 15 |
| 1.7 Pertanggung Jawaban Sistematika | 18 |
| BAB II | 20 |
| PENERAPAN ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA BAGI PELAKU PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN TERPAKSA DALAM PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG NO. 1 TAHUN 1946..... | 20 |
| 2.1 Tindak Pidana Pembunuhan dalam Pembelaan Terpaksa | 20 |
| 2.2 Penerapan Alasan Penghapusan Pidana Terhadap Pelaku Pembunuhan dalam Pembelaan Terpaksa Perspektif Undang-Undang No 1 Tahun 1946 | 30 |
| BAB III..... | 43 |
| PENERAPAN ALASAN PENGHAPUSAN PIDANA DALAM PEMBUNUHAN DENGAN PEMBELAAN TERPAKSA DALAM PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG NO 1 TAHUN 2023..... | 43 |
| 3.1 Penerapan Pembelaan Terpaksa dalam Undang-Undang No 1 Tahun 2023 | 43 |

| | |
|--|-----------|
| 3.2 Penerapan Pembunuhan dengan Pembelaan Terpaksa Melampaui Batas dalam Perspektif Undang-undang No 1 Tahun 2023 | 50 |
| BAB IV | 59 |
| PENUTUP | 59 |
| 4.1 Kesimpulan | 59 |
| 4.2 Saran | 61 |
| DAFTAR PUSTAKA | |