

**KARAKTER PENYELESAIAN SENGKETA DALAM  
PUTUSAN ARBITRASE TERHADAP PENUNDAAN  
KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG**

TESIS



OLEH :  
MOCH. FIRMAN ADI PRASETYO  
NPM 22310031

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM  
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA  
FAKULTAS HUKUM**

**2024**

**TESIS**

**KARAKTER PENYELESAIAN SENGKETA DALAM  
PUTUSAN ARBITRASE TERHADAP PENUNDAAN  
KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG**

Untuk Memenuhi Persyaratan  
Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum  
Pada Program Studi Magister Ilmu Hukum  
Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya

Diajukan Oleh

Moch. Firman Adi Prasetyo  
NPM 22310031

TESIS INI TELAH DISETUJUI UNTUK DIUJI

Tanggal Januari 2024

Oleh

Pembimbing I



Dr. Endang Retnowati, S.H.,M.Hum

Pembimbing II



Dr. Peni Jati Setyowati, S.H. M.H

Mengetahui Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum  
Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya



Dr. Joko Nur Sariono, SH. M.H

**TESIS**

**KARAKTER PENYELESAIAN SENGKETA DALAM  
PUTUSAN ARBITRASE TERHADAP PENUNDAAN  
KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG**

**Dipersiapkan dan Disusun**

**MOCH. FIRMAN ADI PRASETYO**  
NPM 22310031

Telah Dipertahankan Di Dewan Penguji  
Pada Tanggal, 2023

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Prof. Dr. Ari Purwadi, S.H., M.Hum	Ketua
Dr. Agam Sulaksono, S.H., M.H.	Anggota
Dr. Fani Martiawan, S.H., M.H.	Anggota
Dr. Endang Retnowati, S.H., M.Hum	Anggota
Dr. Peni Jati Setyowati, S.H. M.H	Anggota

Tanda Tangan



Tesis Ini Telah Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk  
Memperoleh Gelar Magister  
Tanggal 18 Januari 2024

Ketua Program Studi Hukum Program Magister



Dr. Joko Nur Sariono, S.H., M.H.

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : MOCH. FIRMAN ADI PRASETYO  
NPM : 22310031  
Alamat : Jl. Pemuda Rt. 03/ Rw 02 Desa Sungonlegowo Kec. Bungah  
Kab. Gresik  
NO Tlp : 08121751593

Menyatakan tesis yang berjudul : **“Karakter Penyelesaian Sengketa Dalam Putusan Arbitrase Terhadap Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang”** adalah murni gagasan yang saya belum pernah publikasikan di media, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan dari karya orang lain.

Apabila ternyata nantinya tesis tersebut di temukan unsur plagiasism maupun auto plagiasism, saya siap menerima sanksi akademik yang akan di jatuhkan oleh fakultas.

Demikian pernyataan ini saya buat sebagai bentuk pertanggung jawaban etika akademik yang harus di junjung tinggi di lingkungan perguruan tinggi

Surabaya. 05 Februari 2024  
Yang menyatakan.



METERAL  
TEMPEL  
B5AALX061043750

MOCH. FIRMAN ADI PRASETYO

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, karena atas limpahan rahmat dan Karunianya sehingga tesis yang berjudul “KARAKTER PENYELESAIAN SENGKETA DALAM PUTUSAN ARBITRASE TERHADAP PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG” dapat diselesaikan. Selama penulisan tesis penulis dapat mendapatkan banyak pelajaran serta ilmu tersebut sangat berguna bagi penulis untuk menambah khazanah berfikir.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa tesis ini jauh dari kesempurnaan. Hal ini tidak lain keterbatasan penulis sehingga dalam penulisan tesis ini mengalami hambatan dan kesulitan akan tetapi berkah dan bantuan dari berbagai pihak yang telah membantu penullis sehingga hamabatan dan kesulitan tersebut dapat diatasi.

Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Istri Syufaul Chiqmah yang telah memberikan dukungan serta suport demi terselesaikanya tulisan ini dan tidak lupa ucapan syukur dan terimakasih kepada orang tua Bapak H. Nadjib Syauqi (Alm) dan ibunda Hj. Istianah (Almh) atas doa'a dan perjuangannya membesarkan saya sehingga bisa sampai saat ini dan menyelesaikan proses pendidikan magister ilmu hukum yang penulis tempuh.

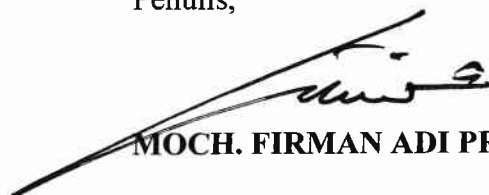
Tak pula penulis mengucapkan terima kasih setinggi-tinggi nya kepada

1. Prof. Dr. Widodo Ario Kentjono, dr. Sp.T.H.T.K.L.(K), FICS., selaku Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang patut menjadi panutan bagi mahasiswa dan ilmu yang dimilikinya.

2. Dr. Umi Enggarsasi, S.H., M.Hum., Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya
  3. Dr. Joko Nur Sariono, SH. M.H sebagai Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Pasca sarjana . Universitas Wijaya Kusuma Surabaya
  4. Dr. Endang Retnowati, S.H,M.H, sebagai Dosen pembimbing 1 yang telah banyak memberikan bimbingan serta arahan-arahan dalam penulisan tesis ini.
  5. Dr. Peny Jati Setyowati, S.H. M.H sebagai Dosen pembimbing 2 yang telah banyak memberikan bimbingan serta arahan-arahan dalam penulisan tesis ini.
  6. Tim Penguji dan yang memberikan saran masukan serta kritikan yang membangun mulai dari penyusunan proposal hingga penyusunan hasil penelitian.
  7. Seluruh Pimpinan dari Staf Program Pasca sarjana Universitas Muslim Indonesia yang telah membrikan pelayanan dengan baik selama berinteraksi.
  8. Ucapan terima kasih juga penulis sampaikan kepada sahabat-sahabat saya di Magister Hukum Yang selama ini berjuang bersama.
  9. Saudara-saudaraku yang tercinta yang ada di Magister Hukum UMI yang ada di pasca sarjana yang tidak sempat diucapkan satu persatu.
- Akhirnya penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan masukan postif serta bermanfaat bagi kita semua.

Surabaya, Januari 2024

Penulis,



**MOCH. FIRMAN ADI PRASETYO**

## ABSTRAK

Penelitian mengenai Karakter Penyelesaian Sengketa Dalam Putusan Arbitrase Terhadap Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, dengan membahas masalah Bagaimana karakter keberlakuan hukum terhadap putusan arbitrase dan Bagaimanakah bentuk upaya penyelesaian sengketa terhadap penundaan kewajiban pembayaran utang. Penelitian dengan pendekatan hukum normatif diperoleh suatu kesimpulan bahwa: Karakter keberlakuan hukum terhadap putusan arbitrase, bahwa pilihan penyelesaian sengketa arbitrase didasarkan kesepakatan kedua belah pihak, dan putusan arbitrase bersifat final. Apabila terdapat pihak tidak melaksanakan putusan arbitrase secara sukarela, putusan arbitrase dilaksanakan berdasarkan perintah Ketua Pengadilan atas permohonan salah satu pihak yang bersengketa. Dengan perintah pengadilan (penetapan), digunakan mengeksekusi untuk memenuhi kewajiban pihak yang kalah. Bentuk upaya penyelesaian sengketa terhadap penundaan kewajiban pembayaran utang jika para pihak tidak berhasil mencapai kesepakatan perdamaian, putusan PKPU, tidak dapat diajukan upaya hukum, sebagaimana Pasal 235 UUK&PKPU. Jika permohonan PKPU ditolak kreditur dapat mengajukan permohonan PKPU kembali, karena dalam PKPU tidak mengenal adanya asas *nebis in idem*.

Kata Kunci: Penyelesaian Sengketa, Arbitrase, Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang,

## **ABSTRACT**

Research on the Character of Dispute Resolution in Arbitration Decisions Regarding Postponement of Debt Payment Obligations, by discussing the problem of the character of legal enforcement of arbitration decisions and what forms of efforts to resolve disputes regarding postponement of debt payment obligations. Research using a normative legal approach concluded that: The character of legal enforcement of arbitration decisions, that the choice of arbitration dispute resolution is based on agreement between both parties, and arbitration decisions are final. If a party does not implement the arbitration award voluntarily, the arbitration award is implemented based on the order of the Chief Justice at the request of one of the parties to the dispute. With a court order (determination), it is used to execute to fulfill the obligations of the losing party. The form of dispute resolution effort regarding the postponement of debt payment obligations if the parties are unable to reach a peace agreement, the PKPU decision, cannot be submitted to legal action, as in Article 235 UUK&PKPU. If the PKPU application is rejected, the creditor can submit the PKPU application again, because PKPU does not recognize the principle of *nebis in idem*.

Keywords: Dispute Resolution, Arbitration, Postponement of Debt Payment Obligations,



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI.....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI .....	viii
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	7
1.3. Tujuan Penelitian .....	8
1.4. Manfaat Penelitian .....	8
1.5. Tinjauan Pustaka .....	8
1. Teori Kepastian Hukum.....	8
2. Teori Perlindungan Hukum.....	12
3. Arbitrase salah satu alternatif Penyelesaian Sengketa.....	15
4. Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang.....	18
1.6. Metode Penelitian .....	21
1. Tipe Penelitian.....	21
2. Pendekatan Penelitian .....	21
3. Sumber Bahan Hukum .....	22
4. Prosedur Pengumpulan dan Pengolahan Bahan Hukum.....	23
5. Analisis Bahan Hukum.....	23
1.7. Pertanggungjawaban Sistematis .....	24
BAB II : KARAKTER KEBERLAKUAN HUKUM TERHADAP PUTUSAN <i>ARBITRASE</i> .....	26
2.1. Tanggung Jawab Para Pihak.....	26
2.2. Karakteristik Putusan Arbitrase.....	32

2.3. Keberlakuan Hukum.....	59
<b>BAB III: BENTUK PENYELESAIAN SENGKETA TERHADAP PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG.....</b>	<b>66</b>
3.1. Sengketa Perjanjian Kerja Sama.....	66
3.2. Pertimbangan Hukum Dan Putusan Pengadilan Niaga.....	75
3.3. Penyelesaian sengketa.....	78
<b>BAB IV : PENUTUP.....</b>	<b>94</b>
4.1. Kesimpulan.....	94
4.2. Saran.....	95
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	