

## LAMPIRAN

Lampiran 1: Data kuisisioner

### DRAFT WAWANCARA TERSTRUKTUR / KUISISIONER

#### Identitas UMKM

Nama UMKM : ..... (Boleh Inisial)

Lama Usaha : .....

Jenis Usaha : a) Jasa      b) Barang

Bidang Usaha : .....

Modal Usaha : .....

Nilai Aset : .....

Jumlah Karyawan : .....

#### Identitas Pemilik

Nama (Inisial) : .....

Usia : .....

Pendidikan : .....

#### Tanggapan Perilaku wajib pajak

(Sumber : Rombe dkk. (2016))

Berikan tanda silang (X) atau centang (✓) pada setiap pernyataan di kolom yang tersedia

A. Jika pernyataan **Sangat Sesuai** dengan pengalaman / pemahaman Anda

B. Jika pernyataan **Sesuai** dengan pengalaman / pemahaman Anda

C. Jika pernyataan **Cukup Sesuai** dengan pengalaman / pemahaman Anda

D. Jika pernyataan **Kurang Sesuai** dengan pengalaman / pemahaman Anda

E. Jika pernyataan **Tidak Sesuai** dengan pengalaman / pemahaman Anda

No.	Pernyataan	SS	S	CS	KS	TS
1.	Sikap Sebagai wajib pajak, pengeluaran untuk pembayaran pajak kadangn terasa cukup memberatkan					
2.	Motivasi Sebagai pengelola usaha saya perlu mendistribusikan keuangan dengan tepat agar memperoleh manfaat dari setiap pengeluaran					
3.	Pembelajaran Saya mengetahui dengan jelas tentang kewajiban membayar pajak dengan berbagai manfaatnya					
4.	Persepsi Membayar pajak adalah penting paga para pengelola usaha UMKM karena membantu kelancaran pengembangan usaha					
5.	Emosi					

para wajib pajak yang mengelola UMKM hampir memiliki pengalaman kurang menyenangkan, sehingga harus berhati-hati dalam melaporkan SPT pajaknya					
--	--	--	--	--	--

### Tanggapan *Tax Planning*

(Sumber : Agustin dan Ernandi (2021))

Berikan tanda silang (X) atau centang (✓) pada setiap pernyataan di kolom yang tersedia

- F. Jika pernyataan **Sangat Optimal** dengan pengalaman / pemahaman Anda  
 G. Jika pernyataan **Optimal** dengan pengalaman / pemahaman Anda  
 H. Jika pernyataan **Cukup Optimal** dengan pengalaman / pemahaman Anda  
 I. Jika pernyataan **Kurang Optimal** dengan pengalaman / pemahaman Anda  
 J. Jika pernyataan **Tidak Optimal** dengan pengalaman / pemahaman Anda

No.	Pernyataan	SO	O	CO	KO	TO
1.	Menganalisis informasi yang ada sebagai acuan menyusun rencana keuangan untuk pembayaran pajak.					
2.	Memperhitungkan dan menyiapkan pembayaran pajak Optimal peraturan yang berlaku agar tidak timbul sanksi atau denda					
3.	Memenuhi kewajiban perpajakan dengan benar, tetapi jumlah pajak yang dibayarkan dapat ditekan seminimal mungkin					
4.	Mencari kelemahan dan kemudian memperbaiki kembali rencana pajak.					
5.	Menyusun anggaran kas terhadap pajak dan menentukan waktu pembayarannya, sehingga tidak terlalu awal					
6.	Dalam merencanakan pajak ( <i>tax planing</i> ) PPN, perusahaan melakukan penundaan atas pembayaran Pajak Pertambahan Nilai (PPn) dengan menanggihkan untuk menerbitkan pajak keluaran sampai batas waktu yang diperbolehkan, terutama atas penjualan kredit.					
7.	Dalam menghitung rencana pajak, saya merubah laporan nilai insentif karyawan dalam bentuk barang dikarenakan barang tidak termasuk objek pph 21 dengan alasan kondisi keuangan perusahaan					

8.	Pada proses merencanakan pelaporan pajak, terutama PPh 22 perusahaan memasukkan transaksi membeli solar dan/atau barang impor lainnya sebagai pengeluaran					
----	---	--	--	--	--	--

### Tanggapan *Self Assessment System*

(Sumber : Salendu (2017) ; Purwanto&Safira (2020)

Berikan tanda silang (X) atau centang (✓) pada setiap pernyataan di kolom yang tersedia

- A. Jika pernyataan **Sangat Terbantu** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- B. Jika pernyataan **Terbantu** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- C. Jika pernyataan **Cukup Terbantu** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- D. Jika pernyataan **Kurang Terbantu** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- E. Jika pernyataan **Tidak Terbantu** dengan pengalaman / pemahaman Anda

No.	Pernyataan	ST	T	CT	KT	TT
1.	Pelaporan pajak dengan menggunakan <i>self assessment system</i> sangat efektif.					
2.	Perusahaan tetap memenuhi kewajiban perpajakan dengan benar, meskipun jumlah pajak yang dibayar tetap perlu ditekan serendah mungkin					
3.	<i>Self Assessment System</i> merupakan sistem pemungutan pajak mandiri yang diterapkan di Indonesia					
4.	Wajib pajak wajib mengisi dan menyampaikan SPT Tahunan ke Kantor Pelayanan Pajak / Kantor Pelayanan Penyuluhan dan Konsultasi Pajak atau tempat lain yang ditentukan seperti Drop Box, Pojok Pajak, Mobil Pajak Keliling					
5.	Wajib Pajak wajib mengisi dan menyampaikan SPT dengan benar, lengkap, jelas dan menandatangani					
6.	Self assessment system memberikan kepercayaan kepada wajib pajak untuk menghitung, membayar, dan melaporkan sendiri pajak terutang					
7.	Adanya <i>self assessment system</i> saya lebih bertanggung jawab dalam mengelola pajak saya.					
8.	Wajib Pajak wajib menyampaikan SPT Tahunan, paling lama 3 (tiga) bulan setelah akhir tahun pajak					

### Tanggapan Pengalaman Kepatuhan Membayar Pajak

(Sumber : Widyaningtyas, (2019); Setyaningsih, dan Harsono (2021))

Berikan tanda silang (X) atau centang (✓) pada setiap pernyataan di kolom yang tersedia

- A. Jika pernyataan **Sangat Patuh** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- B. Jika pernyataan **Patuh** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- C. Jika pernyataan **Cukup Patuh** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- D. Jika pernyataan **Kurang Patuh** dengan pengalaman / pemahaman Anda
- E. Jika pernyataan **Tidak Patuh** dengan pengalaman / pemahaman Anda

No.	Pernyataan	SP	P	CP	KP	TP
1.	Sebelum membuka usaha, saya telah mendaftarkan diri sebagai wajib pajak					
2.	Saya meminta semua karyawan/ tenaga kerja saya untuk mengurus NPWP					
3.	Saya menyetorkan laporan keuangan usaha ke petugas pajak untuk dihitung nilai pajaknya					
4.	Saya tepat waktu melaporkan SPT untuk membayar pajak sebelum jatuh tempo					
5.	Saya segera mengajukan permohonan penundaan atau angsuran pajak terhutang bilamana kondisi keuangan usaha saya masih defisit					
6.	Saya menghitung besarnya nilai PPh yang harus saya bayarkan Patuh dengan kondisi keuangan perusahaan					
7.	Saya berusaha membayar tunggakan pajak (STP/ SKP) sebelum jatuh tempo					
8.	Saya mengajukan permohonan keringanan / penundaan waktu pembayaran pajak terhutang bilamana akan jatuh tempo					

## Lampiran 2: Tabulasi Data

NO	NAMA UMKM	ALAMAT	BENTUK USAHA	JENIS PRODUKNYA	LAMA BERDIRI (TH)	MODAL AWAL USAHA	OMZET SEBULAN
						(BERKISAR)	(BERKISAR)
1.	CV. AND	CANDI SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Jasa Pengiriman	1-9	10.000.000- 100.000.000	92.200.000- 205.000.000
2.	CV. JEJH	BUDURAN SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Lain-Lain	10-14	10.000.000- 100.000.000	92.200.000- 205.000.000
3.	CV. SPT	SEKARDANGAN SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Jasa Pengiriman	15-50	100.000.000- 200.000.000	316.000.000- 400.000.000
4.	CV. SDS	SEDATI SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Jasa IT	10-14	10.000.000- 100.000.000	92.200.000- 205.000.000
5.	CV. DJA	TANGGULANGI N SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Pengrajin tas	15-50	100.000.000- 200.000.000	92.200.000- 205.000.000
6.	CV. PA	SUKODONO SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Lain-Lain	1-9	100.000.000- 200.000.000	316.000.000- 400.000.000
7.	CV. UM	SEKARDANGAN SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Jasa Transportasi	1-9	100.000.000- 200.000.000	20.000.000- 92.200.000
8.	CV. SANT	SIDOARJO- SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Toko Sembako	1-9	100.000.000- 200.000.000	316.000.000- 400.000.000
9.	CV. BTS	SIDOARJO- SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Toko Sembako	1-9	10.000.000- 100.000.000	316.000.000- 400.000.000
10.	CV. MJ	WARU SIDOARJO	BADAN USAHA/CV	Jasa Pengiriman	1-9	100.000.000- 200.000.000	205.000.000- 316.000.000
11.	PT. PRAT	TANGGULANGI N SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Jasa Transportasi	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	20.000.000- 92.200.000
12.	PT. NNU	TANGGULANGI N SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Produksi Bahan Organik	10-14	1.000.000.000- 5.000.000.000	316.000.000- 400.000.000
13.	PT. PERSD	SUKODONO SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Toko Bangunan	10-14	1.000.000.000- 5.000.000.000	92.200.000- 205.000.000
14.	PT. SLMB	SUKODONO SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Toko Bangunan	10-14	1.000.000.000- 5.000.000.000	316.000.000- 400.000.000
15.	PT. KBN	SUKODONO SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Produksi Bahan Organik	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	0-20.000.000
16.	PT. SSM	WARU SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Lain-Lain	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	205.000.000- 316.000.000
17.	PT. JBL	WARU SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Jasa Transportasi	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	316.000.000- 400.000.000
18.	PT. SBNP	WARU SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Jasa Transportasi	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	316.000.000- 400.000.000
19.	PT. SBG	WARU SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Jasa Pengiriman	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	20.000.000- 92.200.000
20.	PT. USB	SEKARDANGAN SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Jasa Pengiriman	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	205.000.000- 316.000.000
21.	PT. TIB	WARU SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Toko Besi	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	316.000.000- 400.000.000
22.	PT. BALI	SIDOKARE SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Properti	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	92.200.000- 205.000.000
23.	PT. TATA	SIDOKARE SIDOARJO	BADAN USAHA/PT	Properti	1-9	1.000.000.000- 5.000.000.000	92.200.000- 205.000.000
24.	ERIK	WARU SIDOARJO	ORANG PRIBADI/U	Lain-Lain	1-9	10.000.000- 100.000.000	20.000.000- 92.200.000
25.	SOET	WARU SIDOARJO	ORANG PRIBADI/U	Jasa Boga	1-9	10.000.000- 100.000.000	20.000.000- 92.200.000
26.	ASS	CANDI SIDOARJO	ORANG PRIBADI/U	Jasa Pengiriman	1-9	10.000.000- 100.000.000	20.000.000- 92.200.000
27.	SUS	WARU SIDOARJO	ORANG PRIBADI/U	Jasa Pengiriman	1-9	10.000.000- 100.000.000	205.000.000- 316.000.000
28.	JERR	WARU SIDOARJO	ORANG PRIBADI/U	Toko Besi	1-9	100.000.000- 200.000.000	92.200.000- 205.000.000

NO	NAMA UMKM	ALAMAT	BENTUK USAHA	JENIS PRODUKNYA	LAMA BERDIRI (TH)	MODAL AWAL USAHA	OMZET SEBULAN
						(BERKISAR)	(BERKISAR)
29.	CHEN	WARU SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Besi	1-9	100.000.000-200.000.000	92.200.000-205.000.000
30.	SARW	WARU SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pedagang Perhiasan	1-9	10.000.000-100.000.000	92.200.000-205.000.000
31.	NURY	TANGGULANGIN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pengrajin tas	10-14	10.000.000-100.000.000	92.200.000-205.000.000
32.	SUKA	TANGGULANGIN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pengrajin tas	10-14	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
33.	REMO	TANGGULANGIN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pengrajin tas	10-14	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
34.	NINI	TANGGULANGIN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pengrajin tas	1-9	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
35.	SRIY	CANDI SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
36.	RIDW	CANDI SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa Pengiriman	1-9	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
37.	LUSI	SEKARDANGAN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa Pengiriman	1-9	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
38.	HEND	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	10.000.000-100.000.000	92.200.000-205.000.000
39.	ONG	SEKARDANGAN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa Pengiriman	15-50	10.000.000-100.000.000	205.000.000-316.000.000
40.	EKO	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	100.000.000-200.000.000	20.000.000-92.200.000
41.	YOHA	SEDATI SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa IT	10-14	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
42.	NITO	TANGGULANGIN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pengrajin tas	15-50	200.000.000-1.000.000.000	205.000.000-316.000.000
43.	JOHA	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa Boga	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
44.	HERI	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pedagang Perhiasan	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
45.	HADI	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pedagang Perhiasan	1-9	200.000.000-1.000.000.000	92.200.000-205.000.000
46.	HART	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Pedagang Perhiasan	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
47.	USMA	BUDURAN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	200.000.000-1.000.000.000	92.200.000-205.000.000
48.	RENO	BUDURAN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	200.000.000-1.000.000.000	92.200.000-205.000.000
49.	CINF	BUDURAN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
50.	MONA Y	BUDURAN SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Toko Sembako	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
51.	LIM L	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa Boga	10-14	100.000.000-200.000.000	92.200.000-205.000.000
52.	IRAW	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Properti	1-9	200.000.000-1.000.000.000	205.000.000-316.000.000
53.	VERA	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Jasa Boga	1-9	10.000.000-100.000.000	20.000.000-92.200.000
54.	SONN	SIDOARJO-SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Properti	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
55.	KETUT	SIDOKARE SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Properti	1-9	200.000.000-1.000.000.000	20.000.000-92.200.000
56.	SITI	SIDOKARE SIDOARJO	ORANG PRIBADI/UD	Properti	1-9	200.000.000-1.000.000.000	92.200.000-205.000.000

No.	Akuntansi Perilaku						Self assessment								
	1	2	3	4	5	Total Nilai	1	2	3	4	5	6	7	8	Total Nilai
1	4	4	4	4	5	21	4	4	5	3	3	2	2	4	27
2	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
3	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	2	3	3	1	4	13	3	2	3	2	2	2	3	3	20
6	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	4	4	4	31
7	4	4	4	3	4	19	4	3	4	5	5	4	4	5	34
8	4	4	4	4	4	20	3	2	2	3	3	3	3	3	22
9	5	2	2	4	5	18	4	3	3	4	4	4	3	5	30
10	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	5	4	4	35
11	4	4	4	4	4	20	3	3	5	3	3	3	3	3	26
12	4	4	4	4	4	20	4	4	3	2	2	2	5	4	26
13	4	3	3	3	3	16	2	3	4	4	4	4	4	3	28
14	3	3	3	3	3	15	4	4	3	4	4	4	3	4	30
15	5	4	4	4	4	21	3	3	3	3	3	2	3	3	23
16	4	5	4	3	5	21	3	4	3	4	4	4	4	4	30
17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
18	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	3	4	4	32
19	4	3	4	3	3	17	3	3	4	4	4	5	3	3	29
20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	5	4	3	4	29
21	4	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	3	5	3	27
22	5	5	4	5	5	24	4	4	5	4	5	4	4	4	34
23	3	3	3	3	3	15	4	4	4	5	3	4	4	5	33
24	4	2	2	3	4	15	4	4	4	5	5	3	5	5	35
25	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	4	5	33
27	3	3	3	3	3	15	4	3	3	4	4	3	3	3	27
28	5	5	5	5	5	25	4	3	3	4	3	4	4	4	29
29	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
30	3	3	3	3	3	15	5	5	5	5	5	5	5	5	40
31	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	3	2	4	4	28
33	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
34	3	3	3	3	2	14	3	2	3	4	3	4	3	4	26
35	3	1	3	3	4	14	4	4	4	5	4	3	4	5	33
36	4	4	4	3	3	18	5	4	5	5	4	4	5	5	37
37	3	3	3	4	2	15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
38	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	2	3	3	22
39	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
40	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	5	5	5	5	36
41	4	4	4	4	4	20	2	2	2	3	4	4	3	3	23
42	4	4	5	5	4	22	2	2	2	2	2	2	2	2	16
43	4	4	4	4	4	20	2	2	2	4	2	2	2	5	21
44	4	4	4	4	4	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24
45	3	3	3	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	40
46	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
47	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	2	2	3	3	22
48	5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32
49	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	4	4	4	32
50	3	3	3	3	3	15	5	5	5	5	5	5	5	5	40
51	3	1	2	1	2	9	4	4	4	4	4	4	4	4	32
52	5	5	5	5	2	22	4	4	3	4	3	2	4	4	28
53	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
54	4	4	4	4	4	20	3	2	3	4	3	4	3	4	26
55	2	5	5	5	2	19	4	4	4	5	4	3	4	5	33
56	3	3	5	5	5	21	5	4	5	5	4	4	5	5	37

No.	Tax planing									Total Nilai	Kepatuhan								Total Nilai
	1	2	3	4	5	6	7	8	1		2	3	4	5	6	7	8		
1	3	3	3	4	3	3	4	5	28	4	4	5	5	2	2	4	4	30	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
7	4	4	4	3	2	3	4	3	27	4	4	4	4	4	4	3	4	31	
8	3	3	4	2	2	4	3	3	24	4	3	2	3	3	4	3	3	25	
9	3	3	3	4	2	2	4	3	24	4	3	3	4	4	4	4	3	29	
10	3	3	3	3	3	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	4	3	30	
11	2	3	3	3	3	4	3	3	24	3	3	4	3	3	4	3	4	27	
12	3	3	4	2	2	2	5	4	25	5	5	4	4	4	5	4	3	34	
13	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	4	4	32		
14	4	3	4	2	4	4	4	3	28	4	4	4	3	4	3	4	3	29	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
16	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	3	4	4	4	4	4	31	
17	4	4	4	2	3	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
19	4	3	3	3	3	3	4	5	28	5	3	4	3	3	3	3	3	27	
20	4	4	4	3	3	3	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
22	4	5	5	4	4	4	4	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	4	4	36	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	3	5	5	5	5	5	38	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	3	31	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
27	4	4	5	4	4	4	4	3	32	4	4	4	4	5	5	5	3	34	
28	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	5	5	39	
31	4	4	4	4	3	3	3	4	29	4	3	3	4	4	4	4	4	30	
32	3	4	4	3	2	3	3	4	26	4	4	4	4	3	3	3	3	28	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
34	3	3	3	3	2	3	3	4	24	4	3	3	3	3	3	3	3	25	
35	4	4	4	3	2	2	2	4	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
36	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4	5	5	5	5	5	5	5	39	
37	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
38	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
39	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
40	4	4	4	5	5	5	5	4	36	3	3	5	4	5	4	3	5	32	
41	4	3	3	2	3	3	3	3	24	4	3	3	3	3	3	4	3	26	
42	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
43	5	5	4	4	3	3	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
44	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
45	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	3	3	3	3	3	3	3	25	
46	4	4	4	4	3	3	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
47	3	4	4	3	2	3	3	4	26	4	5	5	5	5	5	5	5	39	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	3	4	4	4	4	4	30	
49	3	3	3	3	2	3	3	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
50	4	4	4	3	2	2	2	4	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
51	5	5	5	5	4	4	4	4	36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	4	4	4	4	3	4	31	
54	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	2	3	3	4	3	3	25	
55	4	4	4	5	5	5	5	4	36	4	3	3	4	4	4	4	3	29	
56	4	3	3	2	3	3	3	3	24	4	4	4	4	3	4	4	3	30	



## Lampiran 3: Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Reliability

Scale: Kepatuhan

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	56	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	56	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	8

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	26.4286	16.831	.646	.938
VAR00002	26.5893	15.046	.871	.922
VAR00003	26.6071	15.588	.683	.937
VAR00004	26.5179	15.163	.897	.921
VAR00005	26.5893	15.156	.810	.927
VAR00006	26.5357	15.817	.740	.932
VAR00007	26.5714	15.449	.835	.925
VAR00008	26.6607	15.537	.769	.930

Reliability

Scale: *Tax planing***Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	56	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	56	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	8

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	25.7500	20.555	.789	.921
VAR00002	25.7500	20.300	.834	.918
VAR00003	25.6964	20.688	.799	.921
VAR00004	26.0000	19.236	.753	.925
VAR00005	26.1250	18.693	.815	.919
VAR00006	25.9464	19.943	.769	.922
VAR00007	25.7857	20.390	.739	.924
VAR00008	25.6964	21.670	.658	.930

## Reliability

Scale: Sistem *self assessment***Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	56	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	56	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.917	8

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	26.3036	20.143	.775	.902
VAR00002	26.4643	19.890	.777	.902
VAR00003	26.3393	20.010	.729	.905
VAR00004	26.1071	20.061	.777	.902
VAR00005	26.3036	19.524	.742	.905
VAR00006	26.4464	19.997	.627	.916
VAR00007	26.2500	20.300	.714	.907
VAR00008	26.0357	20.762	.686	.909

## Reliability

Scale: Perilaku wajib pajak

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	56	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	56	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	14.8393	8.792	.685	.860
VAR00002	14.9821	7.836	.750	.844
VAR00003	14.8571	8.197	.802	.833
VAR00004	14.9107	7.719	.796	.832
VAR00005	14.9107	8.883	.546	.892

## Lampiran 4: Hasil uji asumsi klasik

**NPar Tests****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Perilaku wajib pajak	Self Assessment	Tax Planning	Kepatuhan WP
N		56	56	56	56
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	18.6250	30.0357	29.5357	30.3571
	Std. Deviation	3.54484	5.09176	5.10958	4.49010
Most Extreme Differences	Absolute	.151	.186	.149	.214
	Positive	.150	.102	.136	.214
	Negative	-.151	-.186	-.149	-.161
Kolmogorov-Smirnov Z		1.130	1.391	1.119	1.604
Asymp. Sig. (2-tailed)		.156	.042	.164	.012

a. Test distribution is Normal.

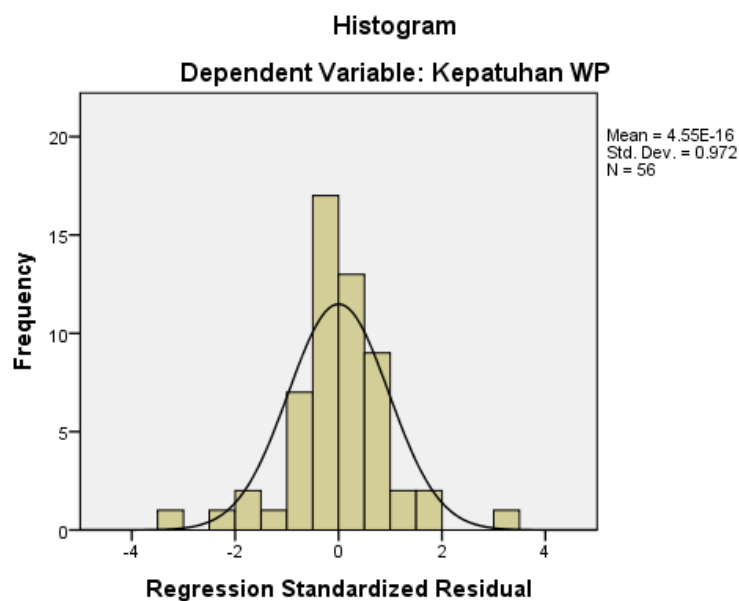
b. Calculated from data.

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test 2**

		Perilaku wajib pajak	Self Assessment	Tax Planning	Kepatuhan WP
N		56	56	56	56
Poisson Parameter <sup>a,b</sup>	Mean	18.6250	30.0357	29.5357	30.3571
	Absolute	.099	.152	.115	.196
Most Extreme Differences	Positive	.089	.079	.107	.196
	Negative	-.099	-.152	-.115	-.129
Kolmogorov-Smirnov Z		.737	1.136	.863	1.170
Asymp. Sig. (2-tailed)		.648	.151	.446	.127

a. Test distribution is Poisson.

b. Calculated from data.

**Charts**

## Regression

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kepatuhan WP	38.0357	5.68239	56
Perilaku wajib pajak	37.2500	7.08969	56
Self Assessment	37.6429	6.28831	56
Tax Planning	36.9286	6.38993	56

### Correlations

		Kepatuhan WP	Perilaku wajib pajak	Self Assessment	Tax Planning
Pearson Correlation	Kepatuhan WP	1.000	.062	.539	.560
	Perilaku wajib pajak	.062	1.000	-.081	-.109
	Self Assessment	.539	-.081	1.000	.592
	Tax Planning	.560	-.109	.592	1.000
Sig. (1-tailed)	Kepatuhan WP	.	.325	.000	.000
	Perilaku wajib pajak	.325	.	.276	.212
	Self Assessment	.000	.276	.	.000
	Tax Planning	.000	.212	.000	.
N	Kepatuhan WP	56	56	56	56
	Perilaku wajib pajak	56	56	56	56
	Self Assessment	56	56	56	56
	Tax Planning	56	56	56	56

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Tax Planning, Perilaku wajib pajak, Self Assessment <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

b. All requested variables entered.

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.705 <sup>a</sup>	.497	.462	4.53821	.497	11.410	3	52	.000	2.091

a. Predictors: (Constant), Tax Planning, Perilaku wajib pajak, Self Assessment

b. Dependent Variable: Kepatuhan WP

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	704.971	3	234.990	11.410	.000 <sup>b</sup>
	Residual	1070.958	52	20.595		
	Total	1775.929	55			

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

b. Predictors: (Constant), Tax Planning, Perilaku wajib pajak, Self Assessment

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics		
	B	Std. Error				Beta	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	10.586	5.485	1.930	.059						
	Perilaku wajib pajak	.104	.087	.130	2.199	.024	.362	.264	.129	.988	1.012
	Self Assessment	.292	.121	.323	2.414	.019	.539	.317	.260	.649	1.541
	Tax Planning	.341	.119	.383	2.861	.006	.560	.369	.308	.646	1.549

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Perilaku wajib pajak	Self Assessment	Tax Planning
1	1	3.938	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.042	9.711	.00	.50	.07	.09
	3	.011	18.717	.00	.01	.78	.81
	4	.009	20.818	1.00	.49	.15	.10

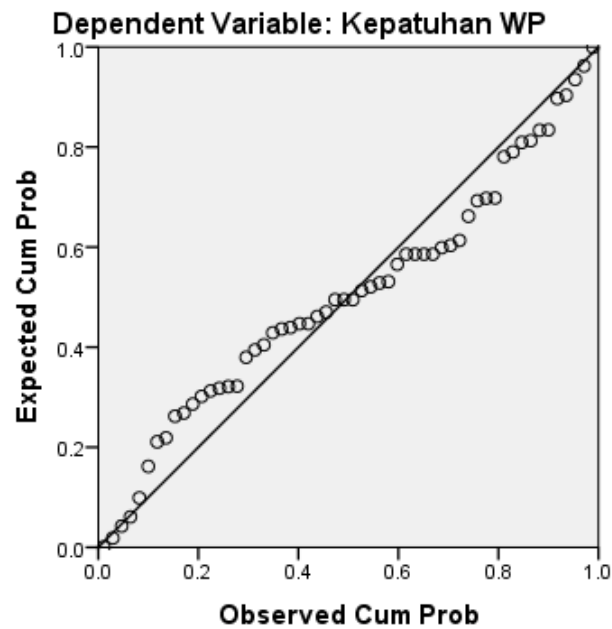
a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	27.8213	45.5497	38.0357	3.58018	56
Residual	-14.54970	14.82951	.00000	4.41270	56
Std. Predicted Value	-2.853	2.099	.000	1.000	56
Std. Residual	-3.206	3.268	.000	.972	56

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

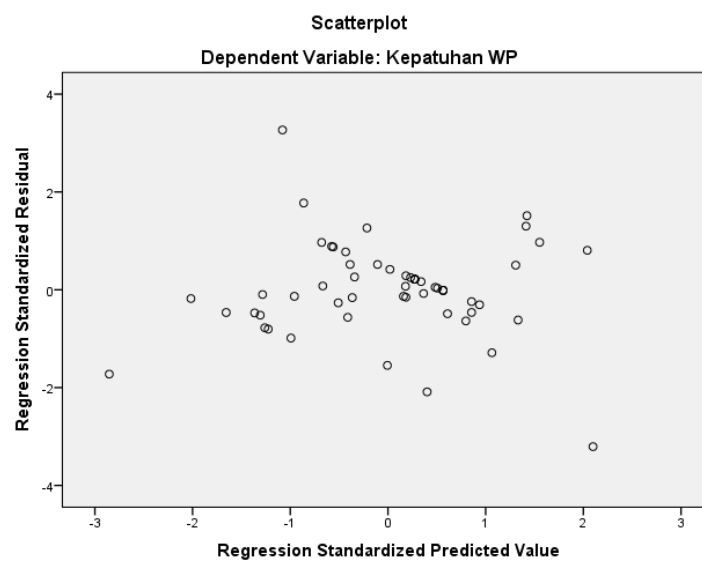
### Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



## Regression

### Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini memanfaatkan penghitungan regresi linier ganda yang heteroskedastisitas diukur melalui scatter plot sebagai berikut.



## Lampiran 5: Hasil uji hipotesis

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Tax Planning, Perilaku wajib pajak, Self Assessment <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.705 <sup>a</sup>	.497	.362	4.53821	.397	11.410	3	52	.000

a. Predictors: (Constant), Tax Planning, Perilaku wajib pajak, Self Assessment

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	704.971	3	234.990	11.410	.000 <sup>b</sup>
	Residual	1070.958	52	20.595		
	Total	1775.929	55			

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP

b. Predictors: (Constant), Tax Planning, Perilaku wajib pajak, Self Assessment

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	10.586	5.485		1.930	.059			
	Perilaku wajib pajak	.104	.087	.130	2.199	.024	.362	.264	.129
	Self Assessment	.292	.121	.323	2.414	.019	.539	.317	.260
	Tax Planning	.341	.119	.383	2.861	.006	.560	.369	.308

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP



## Lampiran 6: Hasil uji Tryout

Uji validitas dilakukan dengan rumus product moment dari Pearson sebagai berikut.

$$\text{total korelasi} = \frac{n \sum x(y) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2) - (n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Dimana:

total korelasi = corected item total corelation

x = nilai x ke I (nomor butir yang diuji)

y = nilai y ke I (total skor)

n = jumlah sampling

Try out untuk menguji instrumen penelitian yang dirancang peneliti dilakukan untuk mengetahui relevansi pernyataan setiap indikator dan keandalan instrumen sebagai alat ukur penelitian. Hasil try out yang mengambil 25 sampling pada pelaku UMKM diketahui sebagai berikut.

Skala	Jumlah Pernyataan	Nilai rxy
Perilaku WP	5 butir	0,645 – 0,913
Self assessment	8 butir	0,342 – 0,729
Tax planing	8 butir	0,746 – 0,852
Kepatuhan WP	8 butir	0,571 – 0,924

Pada masing-masing skala penelitian memperoleh nilai rxy (total correlatoion) lebih daro 0,300 yang menurut Azwar (2016) nilai koefisien validitas dapat digunakan nilai 0,30 sebagai batas atau indeks diskriminasi untuk mengetahui besarnya masing-masing pernyataan atau indikator yang mengkonstruksi variabel. Pada masing-masing skala tersebut seluruh butir memiliki nilai rxy lebih dari 0,30 sehingga seluruh pernyataan yang diuji pada try out ini seluruhnya valid.

Uji reliabilitas atau keandalan alat ukur dalam penelitian ini digunakan teknik alpha Cornbach's dengan rumus berikut.

$$r_{ac} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma^2}{\sigma^2} \right)$$

Dimana:

rac = koefisien reliabilits alpha crobachs

k = jumlah butir/ item pernyataan

$\sum \sigma^2$  = jumlah / total varians per butir / item pernyataan

$\sigma^2$  = jumlah / toal varians per butir/ item pernyataan

Hasil analisis uji reliabilitas dapat diketahui sebagai berikut.

	Nilai Alpha
Perilaku WP	0,911
Self assessment	0,826
Tax planing	0,941
Kepatuhan WP	0,945

Menurut Ghazali Cronbach's Alpha merupakan sebuah ukuran keandalan yang memiliki nilai berkisar dari nol sampai satudan nilai tingkat keandalan Cronbach's Alpha minimum" adalah 0,70 untuk ilmu sosial. Hal ini dapat dikatakan bahwa seluruh alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini seluruhnya tergolong handal.

## Lampiran 7: Kajian Penelitian Sebelumnya

No	Peneliti (tahun)	Judul	Metode	Persamaan dan Perbedaan	Hasil
1.	Famami dan Norsain (2019)	Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi kepatuhan wajib pajak di KPP Pratama Pamekasan	Kuantitatif deskriptif Analisis Regresi linier ganda	<u>Persamaan</u> Teori kepatuhan wajib pajak Metode Kuantitatif deskriptif  <u>Perbedaan</u> Analisis faktor dan analisis uji hipotesis	Menunjukkan pengetahuan, dan persepsi wajib pajak berpengaruh terhadap kepatuhan membayar pajak. Tax amnesty, sanksi, pemeriksaan pajak, kesadaran wajib pajak, dan pelayanan pajak tidak berpengaruh terhadap kepatuhan membayar pajak. Hasil uji secara simultan membuktikan tax amnesty, sanksi, pemeriksaan, kesadaran, pengetahuan, persepsi, dan pelayanan secara signifikan mempengaruhi kepatuhan pajak di KPP Pratama Pamekasan

No	Peneliti (tahun)	Judul	Metode	Persamaan dan Perbedaan	Hasil
2.	Saddan g dan Sarjan (2020)	Pengaruh self assessment system terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi (Studi KPP Pratama Watampone )	Kuantitatif deskriptif Analisis Regresi linier ganda	<u>Persamaan</u> Teori kepatuhan wajib pajak dan teori self assessment  <u>Perbedaan</u> Analisis Regresi	Menunjukkan bahwa <i>self assessment system</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi. Besarnya pengaruh <i>self assessment system</i> terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi adalah sebesar 32,1%.
3.	Prakoso , et.,al (2019)	Pengaruh kesadaran dan pengetahuan wajib pajak terhadap kepatuhan wajib pajak	Kuantitatif deskriptif Analisis Regresi linier ganda	<u>Persamaan</u> Teori kepatuhan wajib pajak  <u>Perbedaan</u> Teori kesadaran wajib pajak dan teknik analisis uji hipotesis	Tingkat kesadaran dan pengetahuan wajib pajak secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap tingkat kepatuhan. Namun secara parsial, hanya variabel tingkat pengetahuan wajib pajak yang berpengaruh signifikan terhadap

No	Peneliti (tahun)	Judul	Metode	Persamaan dan Perbedaan	Hasil
					kepatuhan wajib pajak.
4.	Perdana dan Dwirandra (2020)	Effects of taxpayer awareness, taxation knowledge and tax sanctions on SMES (UMKM) taxpayer compliance	Kuantitatif deskriptif Analisis Regresi linier ganda	<u>Persamaan</u> Teori kepatuhan wajib pajak <u>Perbedaan</u> Teori kesadaran wajib pajak, Pengetahuan perpajakan dan Sanksi perpajakan	Kesadaran wajib pajak, pengetahuan perpajakan, dan sanksi perpajakan berpengaruh positif dan signifikan pada kepatuhan wajib pajak UMKM yang terdaftar di KPP Pratama Tabanan.
5.	Lestari dan Wicaksono (2017)	Effect of awareness, knowledge and attitude of taxpayers tax compliance for taxpayers in tax service office Boyolali	Kuantitatif deskriptif Analisis Regresi linier ganda	<u>Persamaan</u> Teori kepatuhan wajib pajak <u>Perbedaan</u> Teori kesadaran wajib pajak, Pengetahuan perpajakan	Hasil penelitian menunjukkan bahwa kesadaran wajib pajak berpengaruh signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak. Pengetahuan perpajakan tidak berpengaruh signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak.
6.	Misra (2019)	Tax compliance: theories,	Metode penelitian hukum	<u>Persamaan</u>	Model penegakan hukum

No	Peneliti (tahun)	Judul	Metode	Persamaan dan Perbedaan	Hasil
		research development and tax enforcement models	Analisis normatif	<p>Teori kepatuhan wajib pajak</p> <p><u>Perbedaan</u></p> <p>Teori kesadaran wajib pajak, Pengetahuan perpajakan, sanksi perpajakan, dan analisis model</p>	<p>perpajakan seperti yang dikemukakan oleh Alm dan Torgler (2011) dan beberapa model usulan lainnya. Alm dan Torgler mengklasifikasi model ke dalam tiga paradigma, yaitu paradigma traditional deterrence, paradigma pelayanan, dan paradigma kepercayaan. Model-model ini diusulkan untuk membangun model penegakan yang saling menguntungkan bagi otoritas pajak dan wajib pajak.</p>
7.	Mahestyanti, Juanda, dan Anggraeni (2018)	The determinants of tax compliance in tax amnesty programs:	Metode penelitian kuantitatif Analisis statistik inferensial	<p><u>Persamaan</u></p> <p>Teori kepatuhan wajib pajak</p> <p><u>Perbedaan</u></p>	Hasil penelitian menunjukkan bahwa wajib pajak dengan kekayaan tinggi memiliki tingkat kepatuhan yang

No	Peneliti (tahun)	Judul	Metode	Persamaan dan Perbedaan	Hasil
		experimental approach.	dan deskriptif	Teori tax amnesty	rendah dan wajib pajak lebih menyukai untuk mengikuti amnesti pajak pada tingkat tarif terendah yakni pada 2%. Upaya dari pemerintah dengan menerapkan denda dan peluang audit probability menunjukkan efek yang besar terhadap tingkat kepatuhan wajib pajak.
8.	Asrinanda (2018)	The effect of tax knowledge, self assessment system, and tax awareness on taxpayer compliance	Kuantitatif deskriptif Analisis Regresi linier ganda	<u>Persamaan</u> Teori kepatuhan wajib pajak self assessment system  <u>Perbedaan</u> pengetahuan perpajakan, dan kesadaran pajak	Variasi pengetahuan perpajakan, self assessment system dan kesadaran pajak berpengaruh terhadap variasi kepatuhan wajib pajak sebesar 93,1 persen dan sisanya sebesar 6,9 persen dipengaruhi oleh variabel lain di luar model penelitian ini.

No	Peneliti (tahun)	Judul	Metode	Persamaan dan Perbedaan	Hasil
9.	Hutauruk, et.,al (2020)	The impact of self-assessment system on tax payment through tax control as moderation variables.	Kuantitatif eksploratory.  Analisis SEM PLS	<u>Persamaan</u> Sistem self assessment  <u>Perbedaan</u> Pengendalian pajak dan pembayaran pajak	Bahwa self-assessment dan tax control memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pembayaran pajak, dan dalam hal ini, tax control juga dapat menjadi mediator yang memperkuat hubungan antara self-assessment system dan pembayaran pajak.
10.	Rombe, Poputra, Kalalo (2016)	Analisis Sistem Akuntansi Keperilakuan dalam pelaporan arus kas pada PT. Bank Sulutgo	Kuantitatif Deskriptif  Analisis Regresi linear Berganda	<u>Persamaan</u> Perilaku wajib pajak  <u>Perbedaan</u> Kepatuhan dalam pembayaran Pajak	Bahwa Sikap, Motivasi, persepsi dan emosi berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap penerapan sistem Akuntansi.