

**PROBLEMATIKA TINDAK PIDANA ELEKTRONIK
YANG MEMILIKI MUATAN MELANGGAR
KESUSILAAN**

(Studi Kasus Putusan Nomor 1112/Pid.Sus/2019/PN SBY)

SKRIPSI



OLEH:

MUHAMMAD INSANUL KAUTSAR

NPM : 16300073

UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA

FAKULTAS HUKUM

2020

**PROBLEMATIKA TINDAK PIDANA ELEKTRONIK
YANG MEMILIKI MUATAN MELANGGAR
KESUSILAAN**

(Studi Kasus Putusan Nomor 1112/Pid.Sus/2019/PN SBY)

SKRIPSI

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA
MEMPEROLEH GELAR SARJANA DALAM PROGRAM STUDI ILMU
HUKUM UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA**



OLEH:

MUHAMMAD INSANUL KAUTSAR

NPM : 16300073

UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA

FAKULTAS HUKUM

2020

**PROBLEMATIKA TINDAK PIDANA ELEKTRONIK
YANG MEMILIKI MUATAN MELANGGAR
KESUSILAAN**
SKRIPSI

DIPERSIAPKAN DAN DISUSUN:

OLEH:

MUHAMMAD INSANUL KAUTSAR
NPM : 16300073

**TELAH DIPERTAHANKAN
DI DEPAN DEWAN PENGUJI PADA TANGGAL 12 NOVEMBER 2020
DAN DINYATAKAN TELAH MEMENUHI PERSYARATAN.**

SUSUNAN DEWAN PENGUJI,

1. Dr. Umi Enggarsasi, S.H., M.Hum. (KETUA)

1.


2. Nur Khalimatus Sa'diyah, S.H., M.H

(ANGGOTA) 2.


3. Dr. Suhandi, S.H., M.Hum

(ANGGOTA) 3.


**PROBLEMATIKA TINDAK PIDANA ELEKTRONIK YANG
MEMILIKI MUATAN MELANGGAR KESUSILAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 1112/Pid.Sud/2019/PN SBY)**

SKRIPSI

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA MEMPEROLEH
GELAR SARJANA DALAM PROGRAM STUDI ILMU HUKUM UNIVERSITAS
WIJAYA KUSUMA SURABAYA**



OLEH

MUHAMMAD INSANUL KAUTSAR
NPM : 16300073

SURABAYA, 12 NOVEMBER 2020

MENGESAHKAN,

DEKAN,

Dr. Umi Enggarsasi, S.H., M.Hum.

PEMBIMBING,

Dr. Suhandi, S.H., M.Hum.

MOTTO

JADILAH SEPERTI POHON YANG TUMBUH DAN
BERBUAH LEBAT. DILEMPAR DENGAN BATU, TETAPI
MEMBALASNYA DENGAN BUAH.

-ABU BAKAR AS SIDDIQ-

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah, saya panjatkan kehadirat Allah SWT, atas berkat rahmat dan karunia-Nya, sehingga skripsi yang berjudul “Problematika Tindak Pidana Elektronik Yang Memiliki Muatan Melanggar Kesusilaan” dapat terselesaikan dengan baik.

Berkenaan dengan penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih untuk segala dorongan, bantuan, motivasi dan semangat, serta inspirasi kepada:

1. Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya Bapak Prof. H, Sri Harmadji, dr. Sp. THT-KL(K) yang telah memberikan kesempatan untuk menjadi bagian dari Civitas Akademika.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya Ibu Dr. Umi Enggarsasi.,S.H.,M.hum yang telah menyediakan berbagai fasilitas sebagai penunjang pembelajaran selama mengikuti perkuliahan.
3. Bapak Ari Purwadi, S.H., M.Hum. selaku dosen wali yang dengan penuh kesabaran telah meluangkan waktu dan memberi pengarahan selama perkuliahan ini.
4. Bapak Dr. Suhandi, S.H., M.Hum .selaku dosen pembimbing yang dengan penuh kesabaran dan ketelatenan telah meluangkan banyak waktu dan pikiran dalam memberikan pengarahan selama mengerjakan skripsi ini.
5. Kedua orang tua penulis, Bapak Abdul Malik dan Ibu Zuhria Widjayanti yang senantiasa memberikan dorongan moral maupun materiil serta motivasi dan doa yang tidak pernah berhenti.
6. Untuk keluarga, khusunya kakak-kakak saya, terima kasih atas bantuan dan supportnya selama ini sehingga bisa menyelesaikan dan menuntaskan perkuliahan sampai sekarang ini. Semoga kalian selalu diberikan kesehatan dan rezeki yang berlimpah, Aamiin
7. Teman-teman kuliah Risal, Rifky Firhad, Ady, Bismar yang selalu kompak, selalu memberikan semangat dan dorongan selama masa penggerjaan skripsi.

8. Teman–teman angkatan 2016 Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya tidak lupa mengisi hari – hari menjadi menyenangkan dan memberikan semangat dalam berjuang skripsinya.
9. Teman-teman anggar khususnya sahabat saya Firman Adinata, Farhan yang tidak pernah berhenti menyemangati saya dan selalu menghibur dalam mengerjakan skripsi.
10. Teman-teman dari LBH KAI, Mas Nanda, Mba Radyana, Mas Coy, Mas Gefar, Mba Yani yang selalu menyemangati saya untuk mengerjakan skripsi
11. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberikan ilmu hukum dan membimbing dengan baik selama penulis mengikuti perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
12. Kepala Tata Usaha beserta jajarannya di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya atas pelayanan selama mengikuti perkuliahan Semoga karya besar ini dapat bermanfaat bagi lingkungan kampus dan terkhusus bagi penulis pribadi.

Hormat Saya,

PENULIS

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Insanul Kautsar
NPM : 16300073
Alamat : Jl. Sidotopo Wetan Mulia 1 No. 14, Surabaya
No. Telp. (HP) : 082299666398

Menyatakan bahwa rancangan penelitian (proposal penelitian) yang berjudul **“Problematika Tindak Pidana Elektronik Yang Memiliki Muatan Melanggar Kesusaiaan”** adalah murni gagasan saya yang belum pernah saya publikasikan di media, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan (plagiat) dari karya orang lain.

Apabila ternyata nantinya rancangan penelitian tersebut ditemukan adanya unsur plagiarism maupun autoplagiarisme, saya siap menerima sanksi akademik yang akan dijatuhkan oleh Fakultas.

Demikian pernyataan ini saya buat sebagai bentuk pertanggungjawaban etika akademik yang harus dijunjung tinggi di lingkungan perguruan tinggi.

Surabaya, 12 November 2020


(MUHAMMAD INSANUL KAUTSAR)

NPM: 16300073

ABSTRAK

Penelitian yang berjudul PROBLEMATIKA TINDAK PIDANA ELEKTRONIK YANG MEMILIKI MUATAN MELANGGAR KESUSILAAN (Studi Kasus Putusan Nomor 1112/Pid.Sus/2019/PN SBY) bertujuan untuk mengkaji/ menganalisis fakta-fakta hukum dan pertimbangan hakim dalam putusan Terdakwa VA.

Metode penelitian ini saya menggunakan penelitian normatif. Menurut Meuwissen “ ilmu hukum normatif mempunyai tugas pokok untuk mengarahkan, menganalisis, mensistematisasi, menginterpretasi. Penulisan skripsi ini dilakukan dengan cara menganalisa fakta-fakta hukum dan pertimbangan hakim dalam memberikan putusan terhadap terdakwa VA. Dalam penelitian normatif ini akan saya rancang dengan sebaik-baik mungkin, agar penegak hukum bisa bertindak lebih tegas lagi dalam memberikan putusan yang seadil-adilnya.

Berdasarkan hasil penelitian bahwa dalam fakta-fakta hukum yang ada dalam putusan VA terdapat problematika terhadap pasal yang diberikan yaitu pasal 27 UU ITE dan Pertimbangan Hakim dalam memberikan putusan terhadap Terdakwa VA terebut pembuktianya berupa Bukti-bukti dan Keterangan Saksi dalam proses persidangan. Sedangkan Pertimbangan Hakim lebih mengarah kepada mendistribusikan dan/atau mentransmisikan dokumen elektronik yang melanggar kesusilaan.

Kata kunci: Problematika, Tindak Pidana Elektronik Dan Kesusilaan

ABSTRACT

The study, entitled PROBLEMATICS OF ELECTRONIC CRIMINAL ACTIONS THAT HAVE THE CHARGES OF VIOLATING DECISION (Case Study of Decision Number 1112 / Pid.Sus / 2019 / PN SBY) aims to study / analyze legal facts and judges' considerations in the verdict of Defendant VA.

This research method I use normative research. According to Meuwissen, "normative law science has the main task of directing, analyzing, systematizing, and interpreting. The writing of this thesis was done by analyzing legal facts and judges' considerations in giving a verdict on the defendant VA. In this normative research, I will design it as well as possible, so that law enforcers can act more firmly in giving the fairest decisions.

Based on the results of the research, the legal facts contained in the VA decision had problems with the articles given, namely Article 27 of the ITE Law and Judges' Considerations in giving a verdict on Defendant VA, the evidence was in the form of evidence and Witness testimony in the trial process. Meanwhile, Consider the Judge more towards distributing and / or transmitting electronic documents that violate decency.

Keywords: problematica, electronic crimes, and immoral

DAFTAR ISI

halaman

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
KATA PENGANTAR	v
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS	vii
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang dan Rumusan Masalah	1
B. Tujuan Penulisan	4
C. Manfaat Penulisan	4
D. Kerangka Konseptual	5
E. Metode Penelitian	10
F. Pertanggungjawaban Sistematika	14
BAB II FAKTA-FAKTA HUKUM DALAM PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 1112/Pid.Sus/2019/PN SBY	
A. Fakta-Fakta Hukum	16
BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENERAPAN PASAL 21 AYAT 1 UNDANG-UNDANG NO 11 TAHUN 2008	
A. Pertimbangan hakim.....	35
B. Analisa penulis	45
BAB IV PENUTUP	
A. Kesimpulan	50
B. Saran	50

DAFTAR BACAAN

LAMPIRAN