

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

- Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Systematic Review to Compare Serious Game and Traditional Learning to Engage Children doClean and Healthy Lifestyle*
- Penulis Jurnal Ilmiah : Anang Kukuh Adisusilo
- Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke-3 / Penulis Korespondensi.~~
- Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Engineering Research and Application  
 b. Nomor ISSN : 2248-9622  
 c. Volume/nomor, bulan, tahun : Vol. 7, Issue 4, April 2017  
 d. Penerbit : University Affialates, India  
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://dx.doi.org/10.9790/9622-0704041826>  
 f. Alamat Web Jurnal : [http://www.ijera.com/papers/Vol7\\_issue4/Part-4/C0704041826.pdf](http://www.ijera.com/papers/Vol7_issue4/Part-4/C0704041826.pdf)  
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Copernicus
- Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel ( 10 %)	3			3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)	9			8
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)	9			7,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)	9			8
<b>Total = (100%)</b>	<b>30</b>			$26,5 \times 40\% = 10,6$
<b>Nilai Pengusul =</b>				$\frac{10,6}{2} = 5,3$

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan keseuaian unsur :  
 ➤ Isi naskah sudah lengkap dan sesuai  
 ➤ .....
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: .....  
 ➤ pembahasan sudah cukup jelas  
 ➤ .....
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi:  
 ➤ Metodologi yang digunakan sudah tepat  
 ➤ .....
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal: .....  
 ➤ lengkap dan baik  
 ➤ .....
- e. Indikasi Plagiasi: .....  
 ➤ Tidak terindikasi plagiasi  
 ➤ .....
- f. Kesesuaian bidang ilmu : .....  
 ➤ Sesuai dengan bidang ilmu  
 ➤ .....

Malang, Januari 2021  
 Reviewer 1,

Dr Muhammad Faisal, MT  
 NIP/NIDN.: 197405102005011007/2010057402  
 Unit kerja : UIN Malang  
 Jabatan Terakhir : Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu : Multimedia

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Systematic Review to Compare Serious Game and Traditional Learning to Engage Children doClean and Healthy Lifestyle*

Penulis Jurnal Ilmiah : Anang Kukuh Adisusilo

Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke-3 / Penulis Korespondensi.~~

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Engineering Research and Application  
 b. Nomor ISSN : 2248-9622  
 c. Volume/nomor, bulan, tahun : Vol. 7, Issue 4, April 2017  
 d. Penerbit : University Affialates, India  
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://dx.doi.org/10.9790/9622-0704041826>  
 f. Alamat Web Jurnal : [http://www.ijera.com/papers/Vol7\\_issue4/Part-4/C0704041826.pdf](http://www.ijera.com/papers/Vol7_issue4/Part-4/C0704041826.pdf)  
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Copernicus

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel ( 10 %)	3			3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)	9			8
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)	9			8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)	9			8
<b>Total = (100%)</b>	<b>30</b>			<b>27</b>
<b>Nilai Pengusul = 40% x 27 = 10,8 : 2 = 5,4</b>				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :.....
- Cukup lengkap dan sesuai
  - .....
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: .....
- Pembahasan sudah cukup rinci dan tidak keluar dari ruang lingkup
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi:
- Metodologi yang digunakan sudah tepat.
  - .....
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal: .....
- Sudah lengkap dan memiliki kualitas cukup baik.
  - .....
- e. Indikasi Plagiasi: .....
- Tidak terdapat indikasi plagiasi
  - .....
- f. Kesesuaian bidang ilmu : .....
- Sudah sesuai dengan bidang ilmu.
  - .....

Surabaya, Januari 2021  
 Reviewer 2,

Dr. Ir. Endang Setyati, M.T.  
 NIP/NIDN.: 0720116704  
 Unit kerja : Magister Teknologi Informasi ISTTS  
 Jabatan Terakhir : Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu : Computer Vision