

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **Faktor Penentu Kualitas Layanan dan Minat untuk Melanjutkan Penggunaan Sistem Pelaporan Online**

Penulis Jurnal Ilmiah : 3 (tiga) orang

Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri~~ / **Penulis Pertama** / ~~Penulis ke-....~~ / **Penulis Korespondensi**

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **Jurnal Economia**  
 b. Nomor ISSN : 1858-2648 (Print); 2460-1152 (online)  
 c. Volume/nomor, bulan, tahun: Vol.13 No.2, Oktober 2017, Hal. 128-140  
 d. Penerbit : Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta  
 e. DOI artikel (jika ada) : [10.21831/economia.v13i2.14016](https://doi.org/10.21831/economia.v13i2.14016)  
 f. Alamat Web Jurnal : <https://journal.uny.ac.id/index.php/economia/article/view/14016>  
 g. Terindeks di Scimagojr / Thomson Reuter ISI knowledge atau di **SINTA 3**, No. 21/E/KPT/2018 tanggal 9 July 2018

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi**  
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel ( 10 %)		2		1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)		6		5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)		6		5,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)		6		6
<b>Total = (100%)</b>		<b>20</b>		<b>18 x 60%</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>				<b>10,8</b>

Komentar Peer Reviewer

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur : .....

➤ *lengkap, sesuai*

➤ .....

b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: .....

➤ *lingkup cukup & mendalam*

➤ .....

c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: .....

➤ *cukup mutakhir*

➤ .....

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal: .....

➤ *lengkap dan baik*

➤ .....

e. Indikasi Plagiasi: .....

➤ *tidak ada plagiasi*

➤ .....

f. Kesesuaian bidang ilmu : .....

➤ *sesuai bidang ilmu*

➤ .....

Surabaya, *15/11-20*  
 Reviewer 1,

*[Signature]*  
 Dr.Didin Fatihudin, SE., M.Si  
 NIP/NIDN : 0128721021 / 0719056101  
 Unit kerja : FEB Univ. Muhammadiyah Surabaya  
 Jabatan Terakhir : Lektor kepala IV/a - pembina tk.1  
 Bidang Ilmu : Manajemen

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **Faktor Penentu Kualitas Layanan dan Minat untuk Melanjutkan Penggunaan Sistem Pelaporan Online**

Penulis Jurnal Ilmiah : 3 (tiga) orang

Status Pengusul : **Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi**

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **Jurnal Economia**  
 b. Nomor ISSN : 1858-2648 (Print); 2460-1152 (online)  
 c. Volume/nomor, bulan, tahun: Vol.13 No.2, Oktober 2017, Hal. 128-140  
 d. Penerbit : Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta  
 e. DOI artikel (jika ada) : [10.21831/economia.v13i2.14016](https://doi.org/10.21831/economia.v13i2.14016)  
 f. Alamat Web Jurnal : <https://journal.uny.ac.id/index.php/economia/article/view/14016>  
 g. Terindeks di Scimagojr / Thomson Reuter ISI knowledge atau di **SINTA 3**, No. 21/E/KPT/2018 tanggal 9 July 2018

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat :  **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi**  
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel ( 10 %)		2		1,02
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)		6		3,06
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)		6		3,06
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)		6		3,06
<b>Total = (100%)</b>		20		<b>10,2</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>				<b>10,2</b>

Komentar *Peer Reviewer*

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :  
 ➤ telah terpenuhi & lengkap  
 ➤ .....
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:  
 ➤ sesuai dengan volume yg diteliti  
 ➤ .....
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:  
 ➤ sesuai dengan tujuan yg diteliti  
 ➤ .....
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:  
 ➤ telah memiliki unsur yg lengkap  
 ➤ .....
- e. Indikasi Plagiasi:  
 ➤ belum melakukan indikasi plagiasi  
 ➤ .....
- f. Kesesuaian bidang ilmu :  
 ➤ relevan dengan berbagai keilmuannya  
 ➤ .....

Surabaya, .....  
 Reviewer 2,



Dr. Wahyudiono, MM  
 NIP/NIDN : 03070805 / 0718126002  
 Unit kerja : FEB Univ. Narotama Surabaya  
 Jabatan Terakhir : Lektor Kepala  
 Bidang Ilmu : Ekonomi Manajemen