

**PELAKSANAAN DIVERSI TERHADAP PERKARA
PIDANA ANAK SEBAGAI PENGGUNA NARKOTIKA**

(Studi Putusan Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby)

SKRIPSI



OLEH:

DIAH RETNO AYU KUMALA
NPM: 17300046

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
2021**

**PELAKSANAAN DIVERSI DALAM PERKARA PIDANA
ANAK SEBAGAI PENGGUNA NARKOTIKA
(Studi Kasus Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby)**

SKRIPSI

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA MEMPEROLEH
GELAR SARJANA HUKUM PADA PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA



DISUSUN OLEH

DIAH RETNO AYU KUMALA
NPM : 17300046

UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA

FAKULTAS HUKUM

2021

**PELAKSANAAN DIVERSI TERHADAP PERKARA PIDANA
ANAK SEBAGAI PENGGUNA NARKOTIKA
(Studi Kasus Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby)**

SKRIPSI

UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA MEMPEROLEH
GELAR SARJANA HUKUM PADA PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA



DISUSUN OLEH

DIAH RETNO AYU KUMALA
NPM : 17300046

SURABAYA, 29 JANUARI 2021

MENGESAHKAN,

DEKAN

DR. UMI ENGGARSASI, S.H., M.Hum

PEMBIMBING

dr. RATNA WINAHYU LESTARI DEWI, S.H., M.Hum.

**PELAKSANAAN DIVERSI TERHADAP PERKARA PIDANA
ANAK SEBAGAI PENGGUNA NARKOTIKA
(Studi Kasus Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby)**

DIPERSIAPKAN DAN DISUSUN OLEH

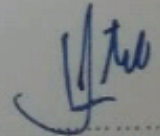
DIAH RETNO AYU KUMALA
NPM : 17300046

TELAH DIPERTAHANKAN DIDEPAN DEWAN PENGUJI PADA TANGGAL
20 JANUARI 2021 DAN DINYATAKAN TELAH MEMENUHI
PERSYARATAN

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

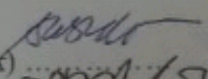
1. DR. TITIK SUHARTI, S.H., M.Hum

(KETUA)



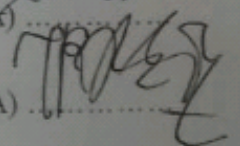
2. AHMAD BASUKI, S.H., M.H.

(ANGGOTA)



3. dr. RATNA WINAHYU LESTAR DEWI, S.H., M.Hum

(ANGGOTA)



KATA PENGANTAR

Puji Syukur kami panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat rahmat dan karunia-Nya, sehingga skripsi yang berjudul “*Pelaksanaan Diversi Dalam Perkara Pidana Anak Sebagai Pengguna Narkotika (Studi Kasus Penetapan III.Pid.Sus.Anak/2014/PN.Sby)*” dapat terselesaikan dengan baik.

Berkenaan dengan penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih untuk segala suport, bantuan, motivasi dan semangat, serta inspirasi kepada :

1. Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya Prof. H. Sri Harmadji, dr. Sp.THT-KL (K). yang telah memberi saya kesempatan untuk menjadi bagian dari Civitas Akademika.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya, Ibu Dr. Umi Enggarsasi, S.H., M.Hum. yang telah menyediakan berbagai fasilitas sebagai penunjang pembelajaran selama saya mengikuti perkuliahan.
3. Ibu Ratna Winahyu Lestari Dewi, S.H., M.Hum. selaku dosen pembimbing yang dengan penuh kesabaran dan ketelatenan telah meluangkan banyak waktu dan pikiran dalam memberikan pengarahan selama mengerjakan skripsi ini.
4. Ibu Dr. Titik Suharti, S.H., M.Hum selaku Ketua Penguji, dan Bapak Ahmad Basuki, S.H., M.H. Selaku Anggota Penguji dalam Pelaksanaan Ujian Skripsi ini.
5. Bapak Dr. Dwi Tatak Subagiyo, S.H., M.Hum selaku dosen wali saya yang sudah membantu dalam proses pembelajaran dalam perkuliahan ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya

yang telah memberikan ilmu hukum dan membimbing dengan baik selama penulis mengikuti perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.

7. Kepala Tata Usaha beserta jajarannya di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya atas pelayanan selama mengikuti perkuliahan.
8. Bapak Irham Isbandi dan Alm. Ibu Eny Puji Rahaya selaku Orang Tua saya yang sudah mendoakan saya untuk menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.
9. Kakak saya Eko Puji Isbandi, S.E. dan Mbak Riza Isnaini, S.E., yang selalu mendukung adiknya.
10. Untuk teman-teman saya Purina, Sinta asmara, Afra yang selalu mendukung saya saat menjadi Mahasiswa Baru.
11. Untuk teman yang baik hati dan serta tidak mengeluh untuk selalu menemani dari OSPEK hingga bimbingan, Terimakasih Rizky Hermawan
12. Untuk mbak Rizka Ayu yang memberikan masukan untuk mengerjakan skripsi
13. Untuk teman-teman seperjuangan di angkatan 2017 yang belum menempuh skripsi, semoga diberi kelancaran untuk cepat bisa menyusul.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi lingkungan Universitas dan terrkhusus bagi penulis pribadi.

Hormat Saya,

Penulis

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda Tangan di bawah ini :

Nama : Diah Retno Ayu Kumala
NPM : 17300046
Alamat : Tanjungsari 4/48, Sukomanunggal, Surabaya
No. Tlp. (HP) : 085829733101

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul: *“Pelaksanaan Diversi Terhadap Perkara Pidana Anak Sebagai Pengguna Narkotika (Studi Kasus Penetapan No. 111.Pid.Sus.Anak/2014/PN.Sby)”* adalah murni gagasan yang belum pernah penulis publikasikan di media, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan (plagiat) dari karya orang lain.

Apabila ternyata nantinya rancangan penelitian tersebut ditemukan adanya unsur plagiarisme maupun autoplagiarisme, saya selaku penulis siap menerima sanksi akademik yang akan dijatuhkan oleh Fakultas.

Demikian pernyataan ini penulis buat sebagai bentuk pertanggungjawaban etika akademik yang harus dijunjung tinggi di lingkungan perguruan tinggi.

Surabaya, 29 Januari 2021

Yang Menyatakan,



(DIAH RETNO AYU KUMALA)

NPM. 17300046

ABSTRACT

The title of this study is “the implementation of diversion on criminal cases of children as narcotics users (determination case studies No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby)” by the background is having an interesting to drug user towards children, so that it should be done by the right action to handle the children crime. The government put some efforts to keep the children’s right written in Undang-Undang Perlindungan Anak, and they have diversion concept in child protection written in Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak. It aims to answer the question of how the diversion toward child as a drug user is going, and how to analyze the diversion in Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby.

The research method of this study is using normative, which discussing the diversion implementation toward children as drug user decided to punish the suspect by giving them rehabilitation, because the punishment to children is not the right way, diversion implementation is became the right punishment for the best child’s matter.

The analyzing of diversion n judges appointment by giving rehabilitation so it may heal the mental illness and train the child manner by boarding out to public rehabilitation which gets both negotiate in diversion decision, and has been already appropriate with the following rules.

Keywords : Implementation of Diversion, Children, Child Protection

ABSTRAK

Skripsi ini berjudul “Pelaksanaan Diversi Dalam Perkara Pidana Anak Sebagai Pengguna Narkotika (Studi Kasus Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby)” yang mempunyai latar belakang bahwa ketertarikan terhadap penggunaan narkotika sudah berada pada anak-anak, dengan adanya hal ini maka perlu adanya perlakuan yang tepat dalam menangani kasus anak. Pemerintah mempunyai upaya untuk menjaga hak-hak anak dalam Undang-Undang Perlindungan Anak, dan mempunyai konsep diversi dalam upaya perlindungan anak yang diatur dalam Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak. Dan bertujuan untuk menjawab pertanyaan tentang Bagaimana Pelaksanaan Diversi terhadap Anak sebagai Pengguna Narkotika Menurut Undang-Undang Perlindungan Anak dan Bagaimana analisis Diversi dalam Penetapan No. 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby.

Metode dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan jenis normatif, yaitu membahas pelaksanaan diversi terhadap anak sebagai pengguna narkotika dengan mengkaitkan beberapa peraturan yang berlaku.

Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa pelaksanaan diversi terhadap anak sebagai pengguna narkotika memutuskan untuk menghukum terdakwa dengan penetapan pidana berupa rehabilitasi, karena pemidaan terhadap anak bukanlah suatu balasan atas apa yang telah anak itu perbuat, pelaskanaan diversi dijadikan saknsi yang tepat untuk kepentingan terbaik bagi anak. Analisis terhadap diversi dalam penetapan hakim dengan menjatuhkan sanksi rehabilitasi dengan memperbaiki mental dan perilaku anak dengan cara menitipkan pada panti Rehabilitasi Sosial sudah mendapatkan kesepatan bersama dalam keputusan diversi, dan sudah sesuai dengan Undang-Undang yang berlaku.

Kata Kunci: Pelaksanaan Diversi, Anak, Perlindungan Anak

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI	ix
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang dan Perumusan Masalah.....	1
B. Tujuan Masalah	7
C. Manfaat Masalah	7
D. Kerangka Konseptual	8
E. Metode Penelitian	17
F. Sistematika Pertanggungjawaban	18
 BAB II PELAKSANAAN DIVERSI TERHADAP ANAK SEBAGAI PENGGUNA NARKOTIKA BERDASARKAN UNDANG- UNDANG PERLINDUNGAN ANAK.....	 22

	A. Perlindungan Hukum Terhadap Anak Sebagai Pengguna Narkotika	22
	B. Perlindungan Hukum berupa Diversi terhadap Anak sebagai Pelaku Tindak Pidana	25
	C. Hak dan Kewajiban Anak dalam Undang-Undang Perlindungan Anak	30
	D. Pelaksanaan Diversi Terhadap Anak sebagai Pengguna Narkotika	32
BAB III	ANALISIS DIVERSI DALAM PENETAPAN NOMOR 111/PID.SUS-ANAK/2014/PN.SBY	40
	A. Pembuktian Kasus Dalam Penetapan Nomor 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby	40
	B. Penetapan Hakim	42
	C. Analisis Penetapan Nomor 111/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Sby	43
BAB IV	PENUTUP	51
	A. Kesimpulan	51
	B. Saran	52

DAFTAR BACAAN