

**PENGARUH *LOCUS OF CONTROL*, SKEPTISME PROFESIONAL, DAN
INDEPENDENSI TERHADAP
AUDIT JUDGEMENT
(Studi Pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Dalam Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi
Program Studi Akuntansi**



Diajukan Oleh:

GAMANIAR PUTRI ISLAMIE

NPM : 15430097

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
2019**

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Gamaniar Putri Islamie**
NPM : **15430097**
Alamat : **Pondok Benowo Indah Blok Q-10 Surabaya**
Program Studi : **Akuntansi**
Fakultas : **Ekonomi dan Bisnis**

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“PENGARUH *LOCUS OF CONTROL*, SKEPTISME PROFESIONAL, DAN INDEPENDENSI TERHADAP *AUDIT JUDGEMENT* (Studi Pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya)”** adalah benar-benar karya saya sendiri dan bebas dari plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 01 Januari 2019

Yang membuat pernyataan



(Gamaniar Putri Islamie)

NPM : 15430097

SKRIPSI

**PENGARUH *LOCUS OF CONTROL*, SKEPTISME
PROFESIONAL, DAN INDEPENDENSI TERHADAP *AUDIT
JUDGEMENT***

(Studi Pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya)

Diajukan Oleh:

GAMANJAR PUTRI ISLAMIE

NPM : 15430097

TELAH DISETUJUI DAN DITERIMA DENGAN BAIK OLEH

DOSEN PEMBIMBING I



DRS. EC. SOEMARYONO, M.M.

Tanggal, 24-01-2019.

DOSEN PEMBIMBING II



MEGA ROSDIANA, SE., M.AKS., CPAI.

Tanggal, 25-01-2019.

KETUA PROGRAM STUDI



LILIK MARDIANA, SE., M. Ak., Ak., CA.

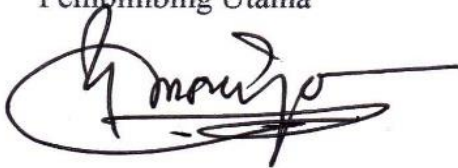
Tanggal, 14-2-2019.

SKRIPSI
PENGARUH *LOCUS OF CONTROL*, SKEPTISME
PROFESIONAL, DAN INDEPENDENSI TERHADAP *AUDIT*
JUDGEMENT
(Studi Pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya)

Dipersiapkan dan disusun oleh:
GAMANIAR PUTRI ISLAME
NPM: 15430097

Susunan Dewan Penguji

Pembimbing Utama



Drs. Ec. SOEMARYONO, M.M.

Anggota Dewan Penguji



LILIK MARDIANA, SE., M. Ak., Ak., CA.



RISAWATI, SE., M. Ak.

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan

Untuk memperoleh gelar sarjana akuntansi

Tanggal, ... 14-2-2019



LILIK MARDIANA, SE., M. Ak., Ak., CA.

Ketua Program Studi

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi yang berjudul **“PENGARUH *LOCUS OF CONTROL*, SKEPTISME PROFESIONAL, DAN INDEPENDENSI TERHADAP *AUDIT JUDGEMENT* (Studi Pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Wilayah Surabaya)”** Dapat terselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak) pada S-1 Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.

Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan rasa terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya skripsi ini. Terima kasih yang mendalam penulis persembahkan untuk:

1. Bapak dan Mama tercinta serta kakakku Alfa dan Bryan juga keluarga besar yang selalu mendoakan dan selalu memberikan dukungan kepada penulis.
2. Bapak Prof. H. Sri Harmaji, Dr. Sp. THT-KL (K), selaku Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
3. Bapak Drs. Ec. Iman Karyadi, Ak.,MM.,CA., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
4. Ibu Lilik Mardiana, SE.,M.Ak.,Ak.,CA., selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
5. Bapak Drs. Ec. Soemaryono, MM dan Ibu Mega Rosdiana, SE., M.Aks., CPAI, selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan, bantuan,

arahan, dan saran dalam proses penyusunan skripsi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

6. Bapak Agus Sumanto SE., Ak., M.Si., CA., CPA., CPS, selaku dosen wali yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam studi selama masa perkuliahan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
7. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma yang telah banyak memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis selama menuntut ilmu di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
8. Seluruh Staf Tata Usaha Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma yang telah banyak membantu memberikan informasi kepada penulis selama masa perkuliahan.
9. Sahabat saya sejak awal perkuliahan Cibi-Cabeku. Anida, Kezia, Izzah, Nesa, Ovie, Ayu, Diana, Wahyu, Tsani, Surya, Guntur, dan Shifaq. Terima kasih sudah menjadi teman seperjuangan dan selalu memotivasi saya untuk mengerjakan skripsi ini.
10. Teman-teman Gambles. Agustin, Diah, Renni, Iqtasia, Nur Arifin, Anas, Grandis, dan Hendrik. Terima kasih sudah mendengarkan keluh kesah saya juga terima kasih atas semangat yang selalu kalian berikan kepada saya.
11. Laela, Rajiv, Aini, Devi, Veranica, Trias, Avia, Mbak Putri, Mas Wawan, Rima, Rhiska, Khoirul, Alvian, Ian, Nursetyo, Indra dan lain-lain yang sudah memberikan saya semangat dan membantu saya menyelesaikan skripsi.

12. Adik-adik saya, Cut Ayu, Mecha, Audi, Ang, Ifana, Risput, Nova, Syafrisal, Dendy, dan lain-lain. Terima kasih atas doa dan semangat yang kalian berikan kepada saya.

13. Untuk seluruh teman-teman seperjuangan dan seangkatan Akuntansi B Angkatan 2015, terima kasih atas bantuan doa, semangat, serta keceriaan selama perkuliahan.

14. Untuk teman-teman UKM Lakapanzha dan ORMAWA Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Kusuma Surabaya, terima kasih atas pengalaman organisasi yang sudah kalian berikan dan ajarkan.

Dalam penyusunan skripsi penulis telah berusaha semampu dan sebaik mungkin agar mencapai hasil maksimal, namun penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, mengingat keterbatasan pengetahuan yang penulis peroleh sampai saat ini.

Oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari semua pihak demi perbaikan dan kelanjutan pembuatan penelitian yang sejenis. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi semua pihak yang bekepentingan.

Surabaya, 18 Desember 2018

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN SUSUNAN DEWAN PENGUJI	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
ABSTRAKSI	xvii
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika Skripsi.....	6
 BAB II TELAAH PUSTAKA.....	 8
2.1 Landasan Teori.....	8
2.1.1 Teori Atribusi.....	8
2.1.2 <i>Auditing</i>	9
2.1.3 <i>Audit Judgement</i>	11
2.1.4 <i>Locus Of Control</i>	13
2.1.5 Skeptisme Profesional.....	15
2.1.6 Independensi	16

3.7.2 Uji Kualitas Data.....	30
3.7.2.1 Uji Validitas	30
3.7.2.2 Uji Reliabilitas	31
3.7.3 Uji Asumsi Klasik.....	31
3.7.3.1 Uji Normalitas.....	32
3.7.3.2 Uji Multikolinieritas.....	32
3.7.3.3 Uji Autokorelasi	32
3.7.3.4 Uji Heteroskedastisitas.....	33
3.7.4 Analisis Regresi Linier Berganda	33
3.7.5 Uji Hipotesis	34
3.7.5.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	34
3.7.5.2 Uji Nilai F	35
3.7.5.3 Uji t	35
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	 36
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	36
4.2 Hasil Penelitian	36
4.2.1 Deskriptif Data Responden	39
4.2.1.1 Deskriptif Responden Menurut Jenis Kelamin	39
4.2.1.2 Deskriptif Responden Menurut Usia.....	39
4.2.1.3 Deskriptif Responden Menurut Latar Belakang Pendidikan	40
4.2.1.4 Deskriptif Responden Menurut Jabatan dalam KAP	41
4.2.1.5 Deskriptif Responden Menurut Lama Bekerja	41
4.2.2 Statistik Deskriptif.....	42
4.2.2.1 Statistik Deskriptif Variabel <i>Locus of Control</i>	43
4.2.2.2 Statistik Deskriptif Variabel Skeptisme Profesional	45

4.2.2.3 Statistik Deskriptif Variabel Independensi	46
4.2.2.4 Statistik Deskriptif Variabel <i>Audit Judgement</i>	47
4.3 Analisis Model.....	48
4.3.1 Uji Kualitas Data.....	48
4.3.1.1 Uji Validitas	48
4.3.1.2 Uji Reliabilitas	52
4.3.2 Uji Asumsi Klasik	53
4.3.2.1 Uji Normalitas	53
4.3.2.2 Uji Multikolonieritas	55
4.3.2.3 Uji Autokorelasi	56
4.3.2.4 Uji Heteroskedastisitas.....	56
4.3.3 Analisis Regresi Linier Berganda.....	58
4.3.4 Pengujian Hipotesis	60
4.3.4.1 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	60
4.3.4.2 Uji Nilai F	60
4.3.4.3 Uji t	61
4.4 Pembahasan.....	63
4.4.1 Pengaruh Variabel <i>Locus of Control</i> Terhadap <i>Audit Judgement</i>	63
4.4.2 Pengaruh Variabel Skeptisme Profesional Terhadap <i>Audit Judgement</i>	63
4.4.3 Pengaruh Variabel Independensi Terhadap <i>Audit Judgement</i>	64
 BAB V SIMPULAN, SARAN DAN KETERBATASAN	 66
5.1 Simpulan	66
5.2 Saran	66
5.3 Keterbatasan	67
DAFTAR PUSTAKA	67

LAMPIRAN.....	68
---------------	----

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Penelitian Sebelumnya	21
Tabel 4.1	Distribusi Penyebaran Kuisioner	37
Tabel 4.2	Distribusi Sampel Penelitian	37
Tabel 4.3	Deskriptif Karakteristik Responden Menurut Jenis Kelamin	39
Tabel 4.4	Deskriptif Karakteristik Responden Menurut Usia.....	40
Tabel 4.5	Deskriptif Karakteristik Responden Menurut Latar Belakang Pendidikan.....	40
Tabel 4.6	Deskriptif Karakteristik Responden Menurut Jabatan	41
Tabel 4.7	Deskriptif Karakteristik Responden Menurut Lama Bekerja.....	42
Tabel 4.8	Statistik Deskriptif.....	43
Tabel 4.9	Hasil Statistik Deskriptif Variabel <i>Locus of Control</i>	43
Tabel 4.10	Hasil Statistik Deskriptif Variabel Skeptisme Profesional	45
Tabel 4.11	Hasil Statistik Deskriptif Variabel Independensi.....	46
Tabel 4.12	Hasil Statistik Deskriptif Variabel <i>Audit Judgement</i>	47
Tabel 4.13	Hasil Uji Validitas Variabel <i>Locus of Control</i>	49
Tabel 4.14	Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisme Profesional	50
Tabel 4.15	Hasil Uji Validitas Variabel Independensi.....	51
Tabel 4.16	Hasil Uji Validitas Variabel <i>Audit Judgement</i>	52
Tabel 4.17	Hasil Uji Reliabilitas	53
Tabel 4.18	Hasil Uji Multikolinieritas	55
Tabel 4.19	Hasil Uji Autokorelasi.....	56
Tabel 4.20	Hasil Heteroskedastisitas.....	57

Tabel 4.21 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda	58
Tabel 4.22 Hasil Koefisien Determinasi (R^2).....	60
Tabel 4.23 Hasil Uji F	61
Tabel 4.24 Hasil Uji t	62

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model Analisis	22
Gambar 4.1	Hasil Uji Normalitas.....	54

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Daftar Nama Kantor Akuntan Publik

Lampiran 2 : Kuesioner

Lampiran 3 : Output SPSS

ABSTRAKSI

Audit judgement merupakan suatu keputusan yang dikeluarkan oleh seorang auditor berdasarkan dokumentasi dari bukti audit. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh *locus of control*, skeptisme profesional, dan independensi terhadap *audit judgement*. Penelitian ini menggunakan data primer yang diperoleh dengan menyebarkan kuesioner kepada auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surabaya. Pengambilan sampel dilakukan dengan metode *purposive sampling*, yaitu metode pemilihan sampel dengan kriteria tertentu. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 17 (*Statistical Product and Service Solutions*). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *locus of control* berpengaruh terhadap *audit judgement*, sedangkan skeptisme profesional dan independensi tidak berpengaruh terhadap *audit judgement*.

Kata Kunci: *Locus of Control*, Skeptisme Profesional, Independensi dan *Audit Judgement*.

ABSTRACT

A judgement audit is a decision issued by an auditor based on documentation from audit evidence. This study aims to analyze the influence of locus of control, professional skepticism, and independence of audit judgment. This study uses primary data obtained by distributing questionnaires to auditors working in the Public Accounting Firm (KAP) in the city of Surabaya. Sampling is done by purposive sampling method, namely the method of selecting samples with certain criteria. The data analysis technique used in this study uses multiple linear regression analysis with the SPSS 17 program (Statistical Product and Service Solutions). The results of this study indicate that locus of control has an effect on judgement audits, while professional skepticism and independence have no effect on judgement audits.

Keywords: *Locus of Control, Professional Skeptism, Independence and Audit Judgement.*