

**PENETAPAN TERSANGKA SEBAGAI ALASAN
PERMOHONAN PRAPERADILAN DALAM
PERKARA TINDAK PIDANA PENCABULAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)**

SKRIPSI



OLEH:

FARRELL JIRATULLAH

NPM : 22300144

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM SARJANA
2025**

**PENETAPAN TERSANGKA SEBAGAI ALASAN
PERMOHONAN PRAPERADILAN DALAM
PERKARA TINDAK PIDANA PENCABULAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)**

**SKRIPSI
UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA
MEMPEROLEH GELAR SARJANA DALAM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA**



OLEH:

**FARRELL JIRATULLAH
NPM : 22300144**

**UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM SARJANA
2025**

**PENETAPAN TERSANGKA SEBAGAI ALASAN
PERMOHONAN PRAPERADILAN DALAM
PERKARA TINDAK PIDANA PENCABULAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)**

SKRIPSI

**UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN PERSYARATAN GUNA
MEMPEROLEH GELAR SARJANA DALAM PROGRAM STUDI ILMU
HUKUM UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA**



OLEH:

FARRELL JIRATULLAH

NPM : 22300144

SURABAYA, 7 Januari 2026

MENGESAHKAN,

DEKAN,

Dr. Edi Krisharyanto, S.H., M.H.

PEMBIMBING,

Ahmad Basuki, S.H., M.H

**PENETAPAN TERSANGKA SEBAGAI ALASAN
PERMOHONAN PRAPERADILAN DALAM
PERKARA TINDAK PIDANA PENCABULAN
(Studi Kasus Putusan Nomor: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)**

DIPERSIAPKAN DAN DISUSUN:

OLEH:

**FARRELL JIRATULLAH
NPM : 22300144**

**TELAH DIPERTAHANKAN
DI DEPAN DEWAN PENGUJI PADA TANGGAL 13 Januari 2026
DAN DINYATAKAN TELAH MEMENUHI PERSYARATAN**

SUSUNAN DEWAN PENGUJI,

1. Dr. Hari Wibisono, S.H., M.H

(KETUA)

2. Dr. Titik Suharti, S.H., M.Hum

(ANGGOTA)

3. Ahmad Basuki, S.H., M.H

(ANGGOTA)

1.
2.
3.

MOTTO

Nikmati hari ini, kemarin kisi-kisi, esok adalah variasi.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat rahmat dan karunia-Nya, sehingga skripsi yang berjudul “**Penetapan Tersangka Sebagai Permohonan Praperadilan Dalam Perkara Tindak Pidana Pencabulan (Studi Kasus Putusan Nomor: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)**” dapat terselesaikan dengan baik.

Berkenaan dengan penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih untuk segala dorongan, bantuan, motivasi dan semangat, serta inspirasi kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Rr. Nugrahini Susantinah Wisnujati, M. Si. Selaku Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberi saya kesempatan untuk menjadi bagian dari Civitas Akademika.
2. Dr. Edi Krisharyanto, S.H., M.H., CPM., Adv. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
3. Shanti Wulandari, S.H., M.Kn., CCD. Selaku Kaprodi S I Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
4. Ahmad Basuki, S.H, M.H. Selaku pembimbing saya selama menyusun hingga menyelesaikan penulisan skripsi.
5. Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan keilmuan dalam bidang hukum mengikuti perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
6. Herman Hidayat, S.H., M.H. dan Yunita Lindiani. Selaku orang tua yang telah mendukung dalam seluruh proses perkuliahan saya.
7. Gabriel Vioni Dewi yang telah mendukung semasa perkuliahan dan penulisan skripsi sampai perkuliahaan selesai

Semoga karya kecil ini dapat bermanfaat bagi lingkungan kampus dan terkhusus bagi penulis pribadi.

Hormat Kami,

PENULIS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Farrell Jiratullah
NPM : 22300144
Alamat : Simo Mulyo Baru 5G/2
No. Telp (HP) : 083846988232

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Penetapan Tersangka Sebagai Permohonan Praperadilan Dalam Perkara Tindak Pidana Pencabulan (Studi Kasus Putusan Nomor: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)”** adalah murni gagasan saya yang belum pernah saya publikasikan di media, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan (plagiat) dari karya orang lain.

Apabila ternyata nantinya dalam skripsi tersebut ditemukan adanya unsur plagiasi maupun auto plagiasi, saya siap menerima sanksi akademik yang akan dijatuhkan oleh Fakultas.

Demikian pernyataan ini saya buat sebagai bentuk pertanggungjawaban etika akademik yang harus dijunjung tinggi dilingkungan perguruan tinggi.

Surabaya, 7 Januari 2026

Yang menyatakan,



Farrell Jiratullah

ABSTRAK

Penelitian yang berjudul **PENETAPAN TERSANGKA SEBAGAI ALASAN PERMOHONAN PRAPERADILAN DALAM PERKARA TINDAK PIDANA PENCABULAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 33/PID.PRAP/2025/PN SBY)** bertujuan untuk mengetahui Apa saja fakta-fakta hukum yang terungkap dalam pemeriksaan penyelidikan terkait dengan laporan korban dan Apakah putusan nomor 33/Pid.Prap/2025/PN Sby yang menolak permohonan pra peradilan tersangka sudah tepat.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan konseptual, dan pendekatan kasus.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara prosedural, proses penyelidikan telah dilakukan sesuai dengan ketentuan KUHAP melalui serangkaian tindakan penyelidikan seperti pemeriksaan pelapor, korban, saksi, pengumpulan alat bukti, serta gelar perkara. Namun demikian, dari aspek substantif, fakta-fakta hukum yang terungkap menunjukkan bahwa peristiwa yang dilaporkan terjadi dalam konteks hubungan pacaran dan dilakukan atas dasar kesediaan kedua belah pihak, sehingga menimbulkan perdebatan mengenai terpenuhinya unsur tindak pidana pencabulan. Selanjutnya, pertimbangan hakim praperadilan dalam menolak permohonan dinilai lebih menitikberatkan pada aspek formil dan kewenangan penyidik, tanpa melakukan pengujian yang memadai terhadap rasionalitas penetapan tersangka dalam kerangka prinsip *due process of law*. Oleh karena itu, secara akademik putusan praperadilan tersebut masih terbuka untuk dikritisi, khususnya dalam kaitannya dengan asas perlindungan hak asasi manusia, *ultimum remedium*, dan pencegahan kriminalisasi.

Kata Kunci: Praperadilan, Penyelidikan, Cabul, Tersangka

ABSTRACT

The research entitled “The Designation of a Suspect as Grounds for a Pretrial Motion in an Indecent Assault Case (Case Study of Decision Number: 33/Pid.Prap/2025/PN Sby)” aims to examine the legal facts revealed during the investigative examination related to the victim’s report and to assess whether Decision Number 33/Pid.Prap/2025/PN Sby, which rejected the suspect’s pretrial motion, was legally appropriate.

This research method used in writing this thesis is the normative research method with a statutory approach, a conceptual approach, and a case approach.

The results of the research indicate that procedurally, the investigation process was conducted in accordance with the provisions of the Indonesian Criminal Procedure Code (KUHP) through a series of investigative actions, including the examination of the complainant, the victim, witnesses, the collection of evidence, and the case exposition (case review). However, from a substantive perspective, the legal facts revealed show that the reported incident occurred within the context of a dating relationship and was carried out based on the mutual consent of both parties, thereby giving rise to debate regarding the fulfillment of the elements of the criminal offense of indecent assault. Furthermore, the pretrial judge’s considerations in rejecting the application were deemed to place greater emphasis on formal aspects and the authority of investigators, without conducting an adequate assessment of the rationality of the suspect’s designation within the framework of the principle of due process of law. Therefore, from an academic standpoint, the pretrial decision remains open to criticism, particularly in relation to the principles of human rights protection, ultimum remedium, and the prevention of over-criminalization.

Keywords: Pretrial, Investigation, Indecent, Suspect

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
MOTTO.....	iv
KATA PENGANTAR	v
PERNYATAAN ORISINALITAS	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian.....	9
D. Manfaat Penelitian.....	9
E. Kerangka Konseptual	10
F. Metode Penelitian.....	22
G. Pertanggungjawaban Sistematika Penulisan	24
BAB II FAKTA-FAKTA HUKUM YANG TERUNGKAP DALAM PEMERIKSAAN PENYELIDIKAN TERKAIT DENGAN LAPORAN KORBAN	26
A. Kronologi Peristiwa Dalam Laporan Korban Pada Tahap Penyelidikan	26
B. Kewenangan Penyelidik Dalam Menindaklanjuti Laporan Tindak Pidana.....	36
BAB III KETEPATAN PUTUSAN NOMOR 33/PID.PRAP/2025/PN SBY YANG MENOLAK PERMOHONAN PRAPERADILAN TERSANGKA	51
A. Pertimbangan Hakim Dalam Menolak Permohonan Praperadilan.....	51
B. Kesesuaian Putusan Praperadilan Dengan Prinsip-Prinsip Hukum Acara Pidana	62
BAB IV PENUTUP	75
A. KESIMPULAN	75
B. SARAN	76
DAFTAR BACAAN	