

# PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, TEKANAN KETAATAN DAN KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP AUDIT JUDGEMENT

*by Turnitin 6*

---

**Submission date:** 14-Mar-2024 09:25AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 2207693745

**File name:** Pengaruh\_Pengalaman\_Auditor.pdf (134.22K)

**Word count:** 2847

**Character count:** 18510

10

## PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, TEKANAN KETAATAN DAN KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP AUDIT JUDGEMENT

18

Agus Sumanto <sup>1)</sup>, Mega Rosdiana <sup>2)</sup>  
<sup>1,2)</sup>Fakultas Ekonomi, Universitas Wijaya Kusuma Surabaya  
E-mail: agussumanto.230868@gmail.com,  
megarosdiana@yahoo.com

### **Abstrak**

*Adanya beberapa kasus kegagalan audit yang dapat menimbulkan krisis kepercayaan masyarakat mengenai ketidakmampuan profesi akuntan publik dalam mengaudit laporan keuangan.. Untuk menghindari adanya kegagalan audit maka Judgement yang tepat dari auditor sangatlah diperlukan. Karena itu pada saat melakukan pemeriksaan, auditor dituntut untuk melakukan pemeriksaan sebaik-baiknya yang membutuhkan audit judgement. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pengalaman auditor, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas terhadap audit judgement. Populasi dalam penelitian merupakan semua auditor yang masih aktif bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) di Wilayah Surabaya. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Penelitian menggunakan data primer berupa kuisioner yang disebarakan kepada responden secara langsung. Teknik pengambilan sampel menggunakan purposive sampling.. Hasilnya pengalaman audit tidak berpengaruh terhadap audit judgement, sedangkan tekanan ketaatan dan kompleksitas tugas berpengaruh terhadap audit judgement.*

**Kata kunci:** *Pengalaman auditor, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Audit Judgement.*

### **1. Pendahuluan**

Akhir-akhir ini terjadi beberapa kasus kegagalan audit yang dapat menimbulkan krisis kepercayaan masyarakat mengenai ketidakmampuan profesi akuntan publik dalam mengaudit laporan keuangan. Salah satu kasus yang terjadi ketika laporan keuangan suatu perusahaan mendapat opini wajar tanpa pengecualian namun mengalami kebangkrutan setelah opini diterbitkan. Untuk menghindari adanya kegagalan audit maka Judgement yang tepat dari auditor sangatlah diperlukan. Karena itu pada saat melakukan pemeriksaan, auditor dituntut untuk melakukan pemeriksaan sebaik-baiknya yang membutuhkan audit judgement.

Banyaknya pengalaman dapat mempengaruhi kemampuan auditor dalam membuat judgement audit, karena banyaknya pengalaman membuat auditor mampu memprediksi dan mendeteksi kecurangan yang terjadi dalam pelaporan keuangan suatu perusahaan yang diauditnya, sehingga auditor dapat mengambil judgement audit yang tepat.

Tekanan ketaatan yang dialami auditor dianggap mampu mempengaruhi pertimbangan audit yang diambil oleh auditor. Tekanan ketaatan merupakan dilema yang dihadapi oleh auditor untuk menuruti perintah atasan atau klien yang menyimpang dari standar profesional akuntan publik/peraturan lain atau menolak perintah tersebut dengan tetap melakukan tugas audit dengan jujur, sesuai dengan standar profesional akuntan publik/peraturan yang berlaku.

Kompleksitas tugas yaitu beragamnya tugas yang saling terkait dan membingungkan dapat menyebabkan buruknya audit judgement. Semakin beragam tugas yang dimiliki auditor maka akan mempengaruhi pertimbangan yang akan diambil. Semakin besar kompleksitas tugas yang dihadapi oleh seorang auditor maka logis jika semakin besar juga keraguan dan ketidakcermatan yang dihadapi sehingga terjadi kesalahan judgement yang dibuat oleh auditor.

Dari hasil penjelasan pada latar belakang tersebut di atas maka dilakukan penelitian mengenai pengaruh pengalaman audit, tekanan ketaatan, serta kompleksitas tugas terhadap penghentian prematur (*Premature Sign Off*) atas prosedur audit pada auditor yang masih aktif bekerja di KAP wilayah Surabaya.

## 2. Tujuan Penelitian

10 Tujuan penelitian yang ingin dicapai adalah menguji Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgement*?

### 2.1. Hipotesis

Pengalaman Audit berpengaruh terhadap *Audit Judgement*

Menurut Yustrianthe (2012) Pengalaman dinilai memiliki manfaat atau pengaruh yang besar terhadap penilaian kinerja auditor. Selain itu, pengalaman menjadi salah satu persyaratan dalam memperoleh ijin menjadi akuntan publik. Pengalaman sangat erat kaitannya dengan pengetahuan, karena pengalaman seseorang yang bertambah akan meningkatkan pengetahuannya juga. Hasil temuan penelitian yang dilakukan oleh Pasanda dan Paranoan(2013) menemukan bukti bahwa pengalaman berpengaruh secara signifikan terhadap *audit judgment*.

H<sub>1</sub> : Pengalaman audit berpengaruh terhadap *audit judgement*

### 2.2. Tekanan Ketaatan berpengaruh terhadap *Audit Judgement*

Menurut Jamilah, dkk (2007), dalam melaksanakan tugas audit, auditor secara terus menerus berhadapan dengan dilemma etika yang melibatkan pilihan antara nilai-nilai yang bertentangan. Entitas yang diperiksa auditor dan atasan auditor dapat mempengaruhi proses pemeriksaan dan menekan pemeriksa untuk melakukan sesuatu yang tidak sesuai dengan standar pemeriksaan. Adanya tekanan tersebut akan berdampak pada judgement yang diambil oleh auditor. Hasil temuan penelitian yang dilakukan oleh Yustrianthe (2012) menemukan bahwa terdapat pengaruh tekanan ketaatan dengan *audit judgment*.

H<sub>2</sub> : Tekanan Ketaatan berpengaruh terhadap *audit judgement*

### 2.3. Kompleksitas Tugas berpengaruh terhadap *Audit Judgement*

Auditor selalu dihadapkan dengan tugas-tugas yang banyak dan saling terkait antara tugas yang satu dengan yang lain. Terkait dengan kegiatan pengauditan, tingginya kompleksitas audit dapat menyebabkan auditor berperilaku disfungsional sehingga menyebabkan auditor menjadi tidak konsisten sehingga dapat mempengaruhi judgement yang dibuat oleh auditor.

H<sub>3</sub> : Kompleksitas Tugas berpengaruh terhadap *audit judgement*

## 3. Metode Penelitian

### 3.1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian 16 menggunakan penelitian kuantitatif. Sumber data menggunakan data primer dengan metode survei yaitu metode pengumpulan data primer dengan menggunakan pertanyaan tertulis, dimana data primer tersebut diperoleh dari jawaban responden terhadap item-item pertanyaan yang ada dalam kuisioner yang dibagikan langsung kepada responden.

### 3.2. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh akuntan publik/auditor dari tingkatan partner, manajer, senior, dan junior yang terdaftar dan bekerja pada Kantor Akuntan publik (KAP) yang ada di Surabaya. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah beberapa auditor yang bekerja di KAP Surabaya.

### 3.3. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

#### a. Variabel Dependen

##### *Audit Judgement*

Kebijakan auditor untuk menentukan hasil auditnya sesuai dengan pertimbangan yang dimiliki. Variabel ini diukur dengan 6 item pertanyaan dengan indikator yaitu penentuan tingkat materialitas dan perekayasa transaksi.

#### b. Variabel Independen

##### Pengalaman

Pengalaman yang dimiliki seorang auditor dalam melakukan pemeriksaan dari banyaknya penugasan berbeda yang pernah dilakukan dan juga lamanya auditor menjalankan profesinya serta dapat menambah pengetahuannya mengenai pendeteksian kekeliruan, Pektra dan Kurnia(2015). Variabel ini diukur dengan 7 item pertanyaan dengan indikator lamanya bekerja dan banyaknya tugas.

#### c. Tekanan Ketaatan

Tekanan yang diterima oleh auditor junior dari auditor senior atau atasan dan entitas yang diperiksa untuk melakukan tindakan yang menyimpang dari standar etika dan profesionalisme, Pektra dan Kurnia(2015). Variabel ini diukur dengan 9 item pertanyaan, indikator yang digunakan yaitu tentang tekanan ketaatan dari klien dan tekanan dari atasan.

#### d. Kompleksitas Tugas

Tugas yang tidak terstruktur, sulit untuk dipahami, dan ambigu, Praditaningrum (2012). Variabel ini diukur dengan 6 item pertanyaan dengan indikator yaitu tingkat kesabaran, dan tingkat ketergantungan yang dibutuhkan dalam menyelesaikan tugas.

#### e. Metode Analisis Data

Metode analisis data dalam penelitian ini melalui berbagai tahapan yaitu uji instrument penelitian menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas, uji asumsi klasik yang terdiri dari uji normalitas, uji multikolinearitas, serta uji heteroskedastisitas, serta uji hipotesis menggunakan uji regresi berganda untuk mengetahui pengaruh variabel independen dengan variabel dependen dilihat dari hasil uji t. Variabel independen yang akan diuji adalah pengalaman auditor, tekanan ketaatan, dan kompleksitas tugas. Variabel dependen yang digunakan dalam penelitian ini adalah *audit judgement*. Persamaan regresi yang digunakan adalah :

$$Y = a + b_1 \cdot X_1 + b_2 \cdot X_2 + b_3 \cdot X_3 + e$$

Keterangan :

Y = *Audit Judgement*

a = Konstanta

b = Koefisien variable independen (koefisien regresi)

X<sub>1</sub> = Pengalaman Auditor

X<sub>2</sub> = Tekanan Ketaatan

X<sub>3</sub> = Kompleksitas Tugas

e = *error*

### 4. Hasil dan Pembahasan

Penelitian ini menggunakan data primer dalam bentuk kuisisioner yang disebarkan secara langsung kepada responden, yaitu auditor laki - laki maupun perempuan yang masih aktif bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) wilayah Surabaya. Penyebaran dan pengembalian kuisisioner dilakukan pada tanggal 17 Januari 2019. Kuisisioner yang disebarkan kepada responden sebanyak 50 kuisisioner dan kembali sejumlah 35 kuisisioner atau 70%.

#### 4.1. Hasil Uji Kualitas Data

##### a. Hasil Uji Validitas

Hasil uji validitas dari 4 (empat) variabel yang digunakan dalam penelitian, yaitu variabel pengalaman auditor, variabel tekanan ketaatan, variabel kompleksitas tugas,

serta variabel *audit judgment* mempunyai kriteria yang valid pada setiap item pernyataan karena nilai signifikansi dibawah 0,05. Hal tersebut menunjukkan bahwa syarat validitas penelitian ini dari alat ukur terpenuhi, hal itu berarti semua item dari pernyataan yang digunakan mampu mengungkapkan sesuatu yang diukur pada kuisioner tersebut.

b. Hasil Uji Reliabilitas

Hasil uji reliabilitas dari variabel bebas dan terikat diatas menunjukan nilai yang lebih dari  $r$  tabel 0.344 sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel dalam penelitian ini adalah reliabel.

#### 4.2. Hasil Uji Asumsi Klasik

a. Hasil Uji Multikolinearitas

Identifikasi ada atau tidaknya gejala multikolinier dilakukan dengan meng<sup>28</sup>ung *Variance Inflation Factor (VIF)*. Nilai VIF untuk masing-masing variabel diatas bahwa nilai VIF seluruh variabel independen dibawah dari 5, artinya kedua variabel independen pada penelitian ini tidak ada gejala multikolinier.

b. Hasil Uji Normalitas

Dari hasil grafik *Normal P-P Plot Regression Standardized* dapat dilihat bahwa titik – titik menyebar disekitar garis diagonal, karena itu dapat diambil kesimpulan bahwa data tersebut berdistribusi normal sehingga layak untuk digunakan walaupun masih terdapat beberapa plot yang sedikit menyimpang dari garis diagonal.

c. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Dalam penelitian ini pengujian ada atau tidaknya heteroskedastisitas dilakukan dengan cara melihat grafik plot<sup>2</sup> nilai prediksi dependen (ZPRED) dengan residunya (SRESID), yang menunjukkan bahwa grafik plot tidak membentuk pola tertentu serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, menunjukkan tidak terjadi heteroskedastisitas pada model persamaan regresi, maka dalam hal ini model regresi layak digunakan.

#### 4.3. Hasil Uji Hipotesis

a. Persamaan Regresi Berganda

Berdasarkan tabel tersebut persamaan regresi yang dirumuskan adalah sebagai berikut:  $Y = 0.419 - 0.054X_1 + 0.332X_2 + 0.601X_3 + e$

b. Hasil Uji Model

Berikut disajikan hasil uji F untuk melihat pengaruh semua variabel independen yang dimasukkan dalam model regresi secara bersama-sama terhadap variabel dependen yang diuji pada tingkat signifikansi 0,05. Hasil yang disajikan dalam tabel 9 menunjukkan bahwa nilai  $F_{hitung}$  sebesar 10,4<sup>16</sup> dengan tingkat signifikansi 0,000 < nilai  $\alpha$  0,05. Hal tersebut menunjukkan bahwa model yang digunakan dalam penelitian<sup>6</sup> adalah fit, dapat juga dikatakan bahwa model penelitian ini layak untuk digunakan.

c. Hasil Uji t

Untuk melihat ada atau tidaknya pengaruh masing-masing variabel independen secara individual terhadap variabel dependen yang diuji pada tingkat signifikansi 0,05 maka digunakan hasil uji t yang dapat dilihat pada tabel 10.

<sup>19</sup> Hasil hipotesis 1 menunjukkan bahwa variabel Pengalaman<sup>23</sup> audit ( $X_1$ ) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Audit Judgment* di KAP di Surabaya. Hal ini ditunju<sup>21</sup>an dari nilai t hitung sebesar (0.263) dengan signifikansi 0.794 yang lebih besar dari 0.05. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan Paranoan(2013) tetapi sejalan dengan penelitian Yustrianthe(2012), Pektra (2015) menemukan bukti bahwa pengalaman tidak berpengaruh signifikan terhadap *audit judgment*.

Hasil hipotesis 2 menunjukkan bahwa variabel Tekanan Ke<sup>24</sup>atan ( $X_2$ ) berpengaruh signifikan terhadap *Audit Judgment* di KAP di Surabaya. Hal ini ditu<sup>17</sup>kan dari nilai t hitung sebesar 2.770 dengan signifikansi 0.009 yang lebih kecil dari 0.05. Hasil penelitian ini

mendukung penelitian yang dilakukan Yustrianthe(2012) menemukan bahwa terdapat pengaruh tekanan ketaatan dengan *audit judgment*.

Hasil hipotesis 3 menunjukkan bahwa variabel Kompleksitas Tugas ( $X_3$ ) berpengaruh signifikan terhadap Audit Judgement di KAP di Surabaya. Hal ini ditunjukkan dari nilai  $t_{hitung}$  sebesar 3.460 dengan signifikansi 0.002 yang lebih kecil dari 0.05. Hasil penelitian ini sejalan dengan pendapat Bonner (1994) bahwa tingkat kompleksitas yang tinggi dengan kompensasi non strategi mengakibatkan rendahnya kualitas *audit judgement*

## 5. Hasil Penelitian dan Pembahasan

### a. Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Audit Judgement

Hasil uji  $t$  menunjukkan bahwa variabel Pengalaman Auditor ( $X_1$ ) tidak berpengaruh signifikan terhadap Audit Judgement di KAP di Surabaya. Hal ini ditunjukkan dari nilai  $t_{hitung}$  sebesar (0.263) dengan signifikansi 0.794 yang lebih besar dari 0.05. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan Paranoan(2013) tapi sejalan dengan penelitian Yustrianthe(2012), Pektra (2015) menemukan bukti bahwa pengalaman tidak berpengaruh signifikan terhadap *audit judgment*. Pengalaman dinilai memiliki manfaat atau pengaruh yang besar terhadap penilaian kinerja auditor. Selain itu, pengalaman sangat erat kaitannya dengan pengetahuan, karena pengalaman seseorang yang bertambah akan meningkatkan pengetahuannya juga. Dalam hal ini *audit judgement* tidak dipengaruhi oleh pengalaman audit, dikarenakan seseorang yang mempunyai pengalaman audit 2-5 tahun belum tentu memahami isi dan maksud dari SPAP yang menjadi pedoman auditor.

### b. Pengaruh Tekanan Ketaatan Terhadap Audit Judgement

Hasil uji  $t$  menunjukkan bahwa variabel Tekanan Ketaatan ( $X_2$ ) berpengaruh signifikan terhadap Audit Judgement di KAP di Surabaya. Hal ini ditunjukkan dari nilai  $t_{hitung}$  sebesar 2.770 dengan signifikansi 0.009 yang lebih kecil dari 0.05. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan Yustrianthe(2012) menemukan bahwa terdapat pengaruh tekanan ketaatan dengan *audit judgment*. Menurut Jamilah, dkk (2007), dalam melaksanakan tugas audit, auditor secara terus menerus berhadapan dengan dilemma etika yang melibatkan pilihan antara nilai-nilai yang bertentangan. Entitas yang diperiksa auditor dan atasan auditor dapat mempengaruhi proses pemeriksaan dan menekan pemeriksa untuk melakukan sesuatu yang tidak sesuai dengan standar pemeriksaan. Adanya tekanan tersebut akan berdampak pada judgement yang diambil oleh auditor.

### c. Pengaruh Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement

Hasil uji  $t$  menunjukkan bahwa variabel Kompleksitas Tugas ( $X_3$ ) berpengaruh signifikan terhadap Audit Judgement di KAP Surabaya. Hal ini ditunjukkan dari nilai  $t_{hitung}$  sebesar 3.460 dengan signifikansi 0.002 yang lebih kecil dari 0.05. Hasil penelitian ini sejalan dengan pendapat Bonner (1994) bahwa tingkat kompleksitas yang tinggi dengan kompensasi non strategi mengakibatkan rendahnya kualitas *audit judgement*. Tingginya kompleksitas audit dapat menyebabkan auditor berperilaku disfungsi sehingga menyebabkan auditor menjadi tidak konsisten sehingga dapat mempengaruhi judgement yang dibuat oleh auditor.

30

## 6. Simpulan dan Saran

### a. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data seperti yang telah diuraikan dalam pembahasan, maka ditarik suatu kesimpulan sebagai berikut ; pertama, Pengalaman Audit tidak tidak berpengaruh signifikan terhadap *Audit Judgement* di KAP di Surabaya. Kedua, Tekanan Ketaatan mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap *Audit Judgement*. Semakin besar tekanan ketaatan yang diterima oleh seorang auditor, maka semakin besar judgement yang dibuat oleh auditor. Ketiga, kompleksitas tugas mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap *Audit Judgement*. Semakin besar

kompleksitas yang dialami oleh auditor, maka semakin besar *judgement* yang dibuat oleh auditor.

b. Saran

Bagi penelitian selanjutnya hendaknya bisa mencakup secara utuh lengkap kantor akuntan publik di Surabaya sehingga tingkat generalisasinya lebih baik lagi. Diharapkan penelitian berikutnya hendaknya menambahkan variabel lain yang diprediksi dapat mempengaruhi audit judgement.

**Daftar Pustaka**

Arens, Alvin A., Rendal J.Elder dan Mark S.Beasley. 2012. *Jasa Audit dan Assurance: Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*, Buku 1, Alih Bahasa : Amir Abadi Jusuf, Salemba Empat, Jakarta.

Bonner, Sarah. E. 1994. The Effect of Task Estimation of Internal Control. *Accounting Organization and Society*. Vol 19.No. 3, pp. 213-234.

Fitriani dan Daljono. 2012. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan dan Persepsi Etis terhadap Audit Judgement. *Diponegoro Journal Of Accounting*. Volume 1. Nomor 1. Halaman 1-12.

Fitriyani, Meyta. 2013. Pengaruh Gender, Teknan Ketaatan, Kompleksitas Tugas dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgement. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta

Ghozali, I. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Universitas Dipenogoro. Semarang.

Ghozali, I. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Universitas Dipenogoro. Semarang.

\_\_\_\_\_. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Universitas Dipenogoro. Semarang.

\_\_\_\_\_. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Universitas Dipenogoro. Semarang.

Halim, Abdul. 2015. Auditing Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan. Yogyakarta : UPP STIM YKPN

Hery. 2017. Auditing dan Asurans Pemeriksaan Akuntansi Berbasis Standar Audit Internasional. Integrated and Comprehensive Edition. Grassindo, Jakarta.

H.M., Jogiyanto. 2004. Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman. BPFE , Yogyakarta.

Institut Akuntan Publik Indonesia. 2011. "Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)", Salemba Empat, Jakarta

Jamilah, Siti, Zaenal Fanani, dan Grahita Chandrarin, "Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement", Simposium Nasional Akuntansi X Universitas Hasanudin, Makasar, 2007.

- <sup>12</sup>  
Kanfer, R. Ackermen, P.L. 1998. *Motivation and Cognitive Abilities: an Integrative/ Aptitude-treatment Approach to skill Acquisition*. Journal of Applied Psychplogy Monograph, 74: 657-690.
- Mangkunegara, A.A. Anwar Prabu. 2005. "Sumber Daya Manusia Perusahaan", Remaja Rosdakarya, Bandung
- Muhidin, A.S, dan Abdurahman, M. 2011. *Analisis Korelasi, Regresi, dan Jakur Dalam Penelitian*. Cetakan Kedua. Pustaka Setia. Bandung
- Mulyadi. 2011. "Auditing", Buku 1, Edisi 6, Salemba Empat, Jakarta
- <sup>27</sup>  
Nadhiroh, Siti Asih.2010. *Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan Self-Efficacy Terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan Audit Judgement*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang.
- <sup>4</sup>  
Pasanda dan Paranoan. 2013. *Pengaruh gender dan pengalaman audit terhadap audit judgment*. ISSN 2086-7603. Jurnal Akuntansi Multiparadigma. Volume 4. Nomor 3. Halaman 330-507.
- <sup>4</sup>  
Pektra, Stacia. 2015. *Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgement*. Ultima Accounting, Vol 7. No.1
- Praditaningrum, S.C. 2012. *Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgement*. Skripsi. Universitas Negri Diponegoro.
- Puspitasari, N. I. 2014. *Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, Pengetahuan dan Persepsi Etis Terhadap Audit Judgment (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Surakarta dan Yogyakarta)*.
- <sup>1</sup>  
Rahmawati, N. 2016. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Auditor dalam Melakukan Audit Judgement (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah dan DIY)*.
- <sup>10</sup>  
Setiawan, D. M. 2015. *Pengaruh Pengalaman, Tekanan Ketaatan, dan Pengetahuan terhadap Audit Judgment yang diambil oleh Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik Kota Surakarta dan Yogyakarta)*.
- <sup>25</sup>  
Tuanakota, Theodorus M. 2007. "Akuntansi Forensik dan Audit Investigatif" Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Yustrianthe. 2012. *beberapa faktor yang mempengaruhi audit judgment auditor pemerintah*. ISSN 2085-4277. Jurnal Dinamika Akuntansi. Volume 4. Nomor 2. Halaman 72-82.

# PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, TEKANAN KETAATAN DAN KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP AUDIT JUDGEMENT

## ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

21%

INTERNET SOURCES

19%

PUBLICATIONS

12%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Central Dauphin High School Student Paper	1%
2	M. Asyraf Rally Febrianto, Roswaty, Muhammad Kurniawan DP. "Pengaruh Brand Image dan Service Quality Terhadap Keputusan Konsumen dalam Menggunakan Jasa Pengiriman PT JMS Logistics Kota Palembang", Jurnal EMT KITA, 2023 Publication	1%
3	<a href="http://ejournal.stiesia.ac.id">ejournal.stiesia.ac.id</a> Internet Source	1%
4	<a href="http://jurnal.polinema.ac.id">jurnal.polinema.ac.id</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://www.neliti.com">www.neliti.com</a> Internet Source	1%
6	Submitted to UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Student Paper	1%
7	<a href="http://ecampus.pelitabangsa.ac.id">ecampus.pelitabangsa.ac.id</a> Internet Source	1%

8	Submitted to Universitas Wiraraja Student Paper	1 %
9	<a href="http://ejournal.unisi.ac.id">ejournal.unisi.ac.id</a> Internet Source	1 %
10	<a href="http://journal.uin-alauddin.ac.id">journal.uin-alauddin.ac.id</a> Internet Source	1 %
11	Agustiawan Agustiawan, Rama Gita Suci, Rahmatul Fauziah. "Determinan Audit Judgment Auditor Di Masa Pandemi Covid-19", Jurnal Akuntansi dan Ekonomika, 2021 Publication	1 %
12	Submitted to Universiteit van Amsterdam Student Paper	1 %
13	<a href="http://adoc.pub">adoc.pub</a> Internet Source	1 %
14	<a href="http://ejurnal.umri.ac.id">ejurnal.umri.ac.id</a> Internet Source	1 %
15	<a href="http://repository.ubharajaya.ac.id">repository.ubharajaya.ac.id</a> Internet Source	1 %
16	<a href="http://unisbank.ac.id">unisbank.ac.id</a> Internet Source	1 %
17	Dimas Rijalul Fanny, Ratna Septiyanti, Dewi Sukmasari. "FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI AUDIT DELAY PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG	1 %

TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA  
TAHUN 2013-2015", Jurnal Akuntansi dan  
Keuangan, 2019

Publication

---

18

Ni Kadek Dwi Lestari Putri, I Putu Fery Karyada. "PENGARUH KETERLIBATAN PEMAKAI, KOMPLEKSITAS TUGAS DAN DUKUNGAN MANAJER TERHADAP EFEKTIVITAS PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI PADA KOPERASI SIMPAN PINJAM DI KECAMATAN DENPASAR SELATAN", Hita Akuntansi dan Keuangan, 2020

Publication

---

19

Wahjuny Djamaa, Yustin Triastuti, Putri Diaz Tami. "Pengaruh Fee Audit, Kompetensi, Etika Auditor, dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Depok & Jakarta Tahun 2020", El-Mal: Jurnal Kajian Ekonomi & Bisnis Islam, 2022

Publication

---

20

[ejournal.uniks.ac.id](http://ejournal.uniks.ac.id)

Internet Source

1 %

---

21

[repository.stiesia.ac.id](http://repository.stiesia.ac.id)

Internet Source

1 %

---

22

Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia

Student Paper

---

1 %

23 Muhammad Syafaat, Aditya Putra. 1 %  
"PENGARUH KINERJA PERUSAHAAN  
TERHADAP PENGUNGKAPAN LAPORAN  
KEUANGAN (STUDI PADA PERUSAHAAN  
MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BEI)",  
Jurnal Ilmu Perbankan dan Keuangan Syariah,  
2020  
Publication

---

24 [eprints.uny.ac.id](http://eprints.uny.ac.id) 1 %  
Internet Source

---

25 Submitted to iGroup 1 %  
Student Paper

---

26 Submitted to Keimyung University 1 %  
Student Paper

---

27 Submitted to Universitas Tanjungpura 1 %  
Student Paper

---

28 [repositori.stiamak.ac.id](http://repositori.stiamak.ac.id) 1 %  
Internet Source

---

29 [repository.itbwigalumajang.ac.id](http://repository.itbwigalumajang.ac.id) 1 %  
Internet Source

---

30 [repository.radenfatah.ac.id](http://repository.radenfatah.ac.id) 1 %  
Internet Source

---

Exclude bibliography  Off