

T E S I S

**ANALISA KONTRADIKSI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
DENGAN PUTUSAN PENGADILAN AGAMA DALAM
SENGKETA TERKAIT PILIHAN HUKUM WARIS**

**Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Perkara Nomor
1221/Pdt.G/2018/PN.Sby dan Putusan Pengadilan Agama Surabaya
Perkara Nomor 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby**

**Untuk Memenuhi Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar Magister Hukum
Pada Program Studi Magister Ilmu Hukum
Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya**



Oleh :

SUSILO HARIYOKO
NPM : 20310012

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS WIJAYA KUSUMA SURABAYA**

2022

TESIS
ANALISA KONTRADIKSI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
DENGAN PUTUSAN PENGADILAN AGAMA DALAM
SENGKETA TERKAIT PILIHAN HUKUM WARIS

Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Perkara Nomor
1221/Pdt.G/2018/PN.Sby dan Putusan Pengadilan Agama Surabaya
Perkara Nomor 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby

Diajukan oleh :

SUSILO HARIYOKO

NPM : 20310012

TESIS INI TELAH DISETUJUI UNTUK DIUJI

Tanggal 17 Juli 2022

Oleh :

Pembimbing I



Dr. Ari Purwadi, S.H., M.Hum

Pembimbing II



Dr. Edi Krisharyanto, S.H., M.H.

Mengetahui Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Wijaya Kusuma Surabaya



Dr. Titik Suharti, S.H., M.Hum

TESIS
ANALISA KONTRADIKSI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
DENGAN PUTUSAN PENGADILAN AGAMA DALAM
SENGKETA TERKAIT PILIHAN HUKUM WARIS





Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Perkara Nomor
1221/Pdt.G/2018/PN.Sby dan Putusan Pengadilan Agama Surabaya
Perkara Nomor 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby

Dipersiapkan dan disusun oleh :

SUSILO HARIYOKO
NPM : 20310012

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada Tanggal : 17 Juli 2022

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji	Tanda Tangan
Dr. Titik Suharti, S.H., M.Hum.	Ketua 
Dr. Ari Purwadi, S.H., M.Hum.	Anggota 
Dr. Edi Krisharyanto, S.H., M.H.	Anggota 
Dr. Fani Martiawan Kumara Putra, S.H., M.H.	Anggota 

Tesis ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
Untuk memperoleh gelar Magister
Tanggal 22 Juli 2022.

Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum


Dr. Titik Suharti, S.H., M.Hum.

SURAT PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : SUSILO HARIYOKO
NPM : 20310012
Alamat : Apartemen Soho Skyloft Jl. Mayjend Sungkono No. 87-89,
Surabaya.
No. Telp (HP) : 081235546149

Menyatakan bahwa tesis yang berjudul : “Analisa Kontradiksi Putusan Pengadilan Negeri Dengan Pengadilan Agama Dalam Sengketa Terkait Pilihan Hukum Waris (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Perkara Nomor 1221/Pdt.G/2018/PN.Sby dan Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby)” adalah murni gagasan saya yang belum pernah saya publikasikan di media, baik majalah maupun jurnal ilmiah dan bukan tiruan (plagiat) dari karya orang lain. Apabila ternyata nantinya tesis tersebut ditemukan adanya unsur plagiarisme maupun autoplagarisme, saya siap menerima sanksi akademik yang akan dijatuhkan oleh Fakultas.

Demikian pernyataan ini saya buat sebagai bentuk pertanggungjawaban etika akademik yang harus dijunjung tinggi di lingkungan perguruan tinggi.

Surabaya, 22 Juli 2022

Yang Menyatakan,


SUSILO HARIYOKO
NPM. 20310012

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan kasih dan karuniaNya, sehingga peneliti dapat menyusun dan menyelesaikan tesis ini. Peneliti sangat menyadari bahwa tesis dapat terselesaikan berkat dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis berterima kasih kepada semua pihak yang telah secara langsung maupun tidak langsung memberikan kontribusinya. Dalam penulisan tesis ini, tentulah banyak kekurangan. Untuk itu penulis juga mengharapkan kritik dan saran dari semua pihak yang berkepentingan dengan tesis ini termasuk para peneliti berikutnya.

Secara khusus, pada kesempatan ini peneliti menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. H. Widodo Ario Kentjono, dr. Sp.THT-KL (K), FICS, selaku Rektor Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
2. Dr. Umi Enggarsasi, S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
3. Dr. Titik Suharti, S.H., M.Hum, selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum.
4. Dr. Ari Purwadi, S.H., M.Hum, selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, dorongan dengan sabar.
5. Dr. Edi Krisharyanto, S.H., M.H, selaku Dosen Pembimbing II dan juga Wakil Rektor Bidang Kemahasiswaan, yang telah memberikan bimbingan, semangat dan motivasinya.
6. Para Dosen Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya yang telah memberikan ilmu serta wawasan yang bermanfaat selama pendidikan.
7. Almarhum Ayah, Ibunda terkasih, Almarhum Ayah mertua, Ibu mertua, kakak-kakakku, adik-adikku, isteri tercinta dan anak-anakku tersayang yang telah memberikan doa, semangat, dan senyumnya hingga selesainya penyusunan tesis ini.

8. Rekan-rekanku semua tanpa terkecuali yang tergabung di kantor hukum Hariyoko & Partners, Gasman Gazali & Associates, Hayomi & Partners dan juga teman-teman seperjuangan di Program Pasca Sarjana Fakultas Hukum Universitas Wijaya Kusuma Surabaya.
9. Dan semua pihak yang telah memberikan bantuan, dukungan dan semangat, yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.

Akhir kata, semoga tesis ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Surabaya, 22 Juli 2022



SUSILO HARIYOKO

DAFTAR ISI

	HALAMAN
JUDUL TESIS	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
PERNYATAAN ORIGINAL PENELITIAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang dan Rumusan Masalah	1
B. Tujuan Penelitian	4
C. Manfaat Penelitian	5
D. Kajian Teoritis	5
E. Metode Penelitian	24
F. Pertanggungjawaban Sistematis	29
BAB II DASAR PERTIMBANGAN HAKIM UNTUK MENENTUKAN PILIHAN HUKUM DALAM SENGKETA WARIS	31
A. Waris Dan Sengketa Waris	31
B. Pilihan Hukum Dalam Sengketa Waris	32
C. Dasar Untuk Menentukan Pilihan Hukum Waris	33
BAB III KONTRADIKSI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI DENGAN PENGADILAN AGAMA DALAM SENGKETA TERKAIT PILIHAN HUKUM WARIS	54
A. Pihak-pihak Dalam Perkara	55
B. Kronologis Perkara	55
C. Pertimbangan Hukum Dan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 1221/Pdt.G/2018/PN.Sby.	58

D. Pertimbangan Hukum Dan Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby	64
E. Kontradiksi Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Dengan Pengadilan Agama Surabaya	70
F. Kompetensi Absolut dan Kompetensi Relatif	74
G. Sebab Terjadi Kontradiksi Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Dengan Putusan Pengadilan Agama Surabaya	76
BAB IV PENUTUP	85
A. Kesimpulan	85
B. Saran	86
DAFTAR BACAAN	

ABSTRAK

Tesis ini menganalisa tentang kontradiksi Putusan Pengadilan Negeri dengan Putusan Pengadilan Agama dalam sengketa terkait pilihan hukum waris. Dalam penjabarannya, mengupas kasus yang telah diputus oleh Pengadilan Negeri Surabaya Perkara Nomor 1221/Pdt.G/2018/PN.Sby dan Pengadilan Agama Surabaya Perkara Nomor 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby, yang mana diantara kedua putusan itu saling bertentangan antara satu dengan lainnya terkait pilihan hukum waris apa yang digunakan dan siapa yang sah menjadi ahli waris. Tujuan penelitian ini, selain untuk mengetahui dan menganalisa dasar untuk menentukan pilihan hukum dalam sengketa waris, juga untuk mengetahui dan menganalisa kontradiksi Putusan Pengadilan Negeri Surabaya dengan Putusan Pengadilan Agama Surabaya dalam sengketa terkait pilihan hukum waris.

Dalam melakukan penelitian, penulis menggunakan metode penelitian hukum normatif (*juridic normative research*), yang merupakan penelitian kepustakaan atau studi dokumen yang dilakukan atau ditujukan terhadap peraturan perundang-undangan atau bahan hukum lainnya.

Kesimpulan yang bisa diambil dari penelitian ini adalah agama dari pewaris dan ahli waris sangat berperan besar dalam menentukan pilihan hukum apa yang harus dipilih sebelum melakukan upaya hukum dalam sengketa waris. Selain itu, dengan keanekaragaman agama, budaya, dan adat istiadat, terdapat 3 (Tiga) hukum waris yang berlaku di Indonesia. Adanya ketiga hukum waris tersebut, tidak jarang menimbulkan kontradiksi putusan Pengadilan Negeri dan Pengadilan Agama sebagai lembaga peradilan yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara waris.

Kata Kunci : Kontradiksi, Putusan Pengadilan, Waris

ABSTRACT

This thesis analyzes the contradictions between District Court Decisions and Religious Court Decisions in disputes regarding the choice of inheritance law. In elaboration, examines its case that has been decided by Surabaya District Court case number 1221/Pdt.G/2018/PN.Sby and Surabaya Religious Court case number 1289/Pdt.G/2019/PA.Sby, which is between the two decisions are mutually conflict with each other regarding the choice of what inheritance law used and who the rightful heir. The purpose of this study, in addition to knowing and analyzing the basis for determining the choice of law in inheritance disputes, is also to find out and analyze the contradictions of Surabaya District Court Decision and Surabaya Religious Court Decision in disputes related to the choice of inheritance law.

In conducting the research, the writer uses a normative legal research method (juridical normative research), which is library research or document study that is carried out or aimed at statutory regulations or other legal materials.

The conclusion that can be drawn from this research is the religion of the heirs and heirs plays a major role in determining legal options to choose before making legal remedies in inheritance disputes. In addition, with the diversity of religions, cultures, and customs, there are 3 (three) inheritance laws that apply in Indonesia. With the existence of three inheritance laws, it is not uncommon to contradict the decisions of District Court and Religious Courts as judicial institutions authorized to examine and adjudicate inheritance cases.

Keywords : Contradiction, Court Decision, Inheritance